

Auteur : Christian Bontinckx

Cette première enquête sur les attentes et attitudes des étudiants vis-à-vis de l'introduction d'outils multimédias a pour objectif de situer les contextes particuliers de chaque institution partenaire avant l'introduction de ces outils, afin de procéder ensuite à une évaluation relative à chaque réalité locale.

Dans le cadre des phases d'évaluation qui suivront, nous serons alors à même de déterminer des différences d'appréciation de l'outil multimédia en fonction des différentes attitudes et attentes propres à chaque pays. Nous pourrions également déterminer les influences éventuelles sur l'appréciation de l'outil dues :

- à la perception et aux attentes vis-à-vis de l'enseignant ;
- au développement de l'infrastructure ;
- au niveau socioculturel ;
- au type de module proposé ;
- aux différents facteurs qui pourraient s'avérer pertinents parmi les attentes et attitudes exprimées dans la présente enquête (vis-à-vis des études et des outils).

Nous pourrions également découvrir des dynamiques d'appréciation d'utilisation de l'outil en corrélation avec des types d'attentes et d'attitudes particulières exprimées dans cette première enquête.

Cet aspect de l'étude sera ensuite plus précisément développé, à l'aide d'une méthode qualitative, en menant des interviews individuelles, en face-à-face, pour déterminer précisément les dynamiques d'utilisation de l'outil multimédia.

La synthèse qui suit, donne, pays par pays, les grandes tendances relatives aux différences et aux similitudes des populations étudiantes interrogées.

Note : Nous parlerons ici des étudiants belges, roumains, portugais ou français, sans prétendre au travers de cette enquête cerner le profil des étudiants pays par pays. Un certain nombre de facteurs propres aux différentes institutions (école privée, université publique, outils multimédia déjà mis en œuvre dans la pédagogie ou non, l'attitude de l'enseignant vis-à-vis de l'outil) ou aux régions dans lesquelles elles sont implantées entrent également en compte et pourraient même avoir un caractère prépondérant par rapport aux particularités purement nationales.

1 Echantillon

1.1 Critères de sélection

Toutes les sections susceptibles d'utiliser des modules multimédias ressortant du projet ont été interrogées. Tous les étudiants de toutes les sections ont été invités à répondre au questionnaire dans le cadre du cours.

La présentation de l'enquête et la récolte des questionnaires (cf. annexe) ont été effectuées par l'évaluateur indépendant, auprès de chaque groupe d'étudiants dans les auditoriums des différentes universités concernées.

La confidentialité des réponses individuelles a été garantie et le libre choix de participer à l'enquête a été laissé aux étudiants.

Notons que bien qu'on ait enregistré quelques absences et quelques défections sur place, la taille de l'échantillon est quasiment identique à la totalité de la population concernée par l'utilisation potentielle de l'outil multimédia au cours de la période février – juin 2004.

1.2 Ventilation par pays et par section

Institution, ville, pays	Groupes	Année d'étude	Thématique	Date	n
UCL, Louvain-la-Neuve, Belgique	2	3 ^{ème} année	Moteurs	3/02/2004	65
		4 ^{ème} année	Moteurs	9/02/2004	23
				Total :	88
UCv, Craiova, Roumanie	10	2 ^{ème} année	Circuits	4/03/2004	55
		2 ^{ème} année	Circuits	4/03/2004	45
		3 ^{ème} année	Elec. Puissance	4/03/2004	21
		3 ^{ème} année	Elec. Puissance	4/03/2004	26
		3 ^{ème} année	Elec. Puissance	4/03/2004	18
		3 ^{ème} année	Elec. Puissance	4/03/2004	25
		3 ^{ème} année	Elec. Puissance	4/03/2004	22
		4 ^{ème} année	Moteurs	5/03/2004	34
		4 ^{ème} année	Moteurs	5/03/2004	24
		4 ^{ème} année	Moteurs	5/03/2004	31
			Total :	324	
IST, Lisbonne, Portugal	4	2 ^{ème} année		11/03/2004	16
		2 ^{ème} année		11/03/2004	84
		3 ^{ème} + 4 ^{ème}		11/03/2004	64
		4 ^{ème} + 5 ^{ème}		11/03/2004	16
			Total :	180	
HEI, Lille, France	1	3 ^{ème} année		19/03/2004	103
			Echantillon total :	695	

1.3 Sexe

La population des étudiants interrogés est composée de 9/10 de garçons pour 1/10 de filles, sauf à Lille où on relève une proportion de 6/10 de garçons pour 4/10 de filles.

1.4 Domicile

Environ les deux tiers des étudiants roumains (69%) et portugais (62%) habitent chez leurs parents pour moins d'un tiers des étudiants belges (32%) et français (20%).

Les étudiants portugais et français, qui ne logent pas chez leurs parents pendant la semaine, logent pour la plupart dans une chambre située sur le campus, tandis que la plupart des étudiants belges et roumains, qui ne logent pas chez leurs parents pendant la semaine, logent dans un logement partagé à plusieurs.

1.5 Niveau d'étude des parents

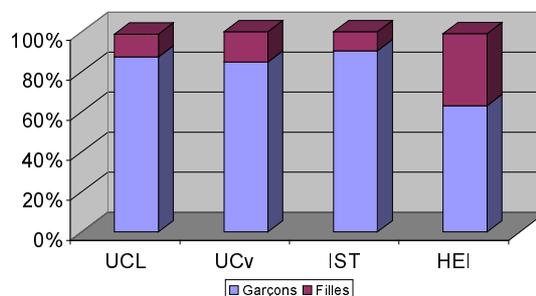
Le niveau d'étude des parents des étudiants belges et français est en moyenne plus élevé que celui des parents roumains et portugais.

Plus de 1/2 des pères belges et français sont de niveau universitaire pour seulement 1/3 des pères portugais et 1/4 des pères roumains.

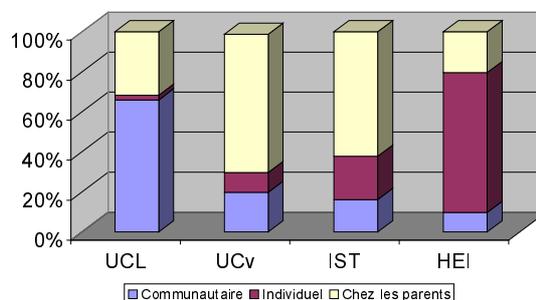
2/5 des mères belges et françaises sont de niveau universitaire pour 1/4 des mères portugaises et 1/5 des mères roumaines.

Globalement, 85% de parents belges ont atteint soit le niveau universitaire ou supérieur, pour 66% des parents français et moins de 40% des parents roumains et portugais.

Proportion Filles / Garçons



Logement



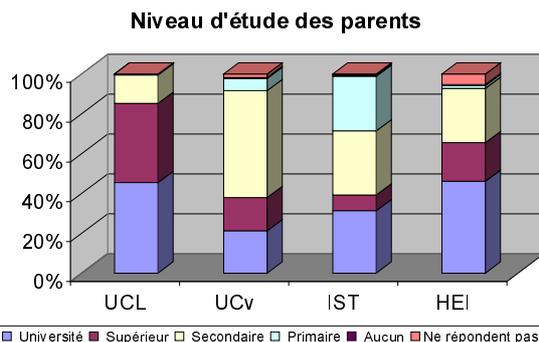


Tableau comparatif du niveau d'études des parents par rapport à la moyenne générale :

	UCL,	UCv,	IST,	HEI,
Université	+	-	=	+
Supérieur	+	=	-	=
Secondaire	-	+	=	-
Primaire	-	-	+	-

1.6 Synthèse

Les étudiants belges et français sont moins soumis au contrôle ou au soutien quotidien des parents que les étudiants portugais et roumains.

Les parents belges ont en moyenne le niveau d'étude le plus élevé des parents concernés par l'enquête, suivi dans une moindre mesure des parents français.

Si le niveau d'étude des parents portugais et roumains est en moyenne moins élevé que celui des parents belges et français, le niveau des parents roumains est plus homogène que celui des parents portugais qui comptent la proportion la plus élevée de parents issus de l'enseignement primaire (quasiment à part égale avec ceux issus de l'université).

Les études d'ingénieur semblent davantage un facteur d'ascension sociale en Roumanie et au Portugal qu'en France et Belgique.

2 Perception des études

2.1 Niveau de cotes obtenues l'année précédente

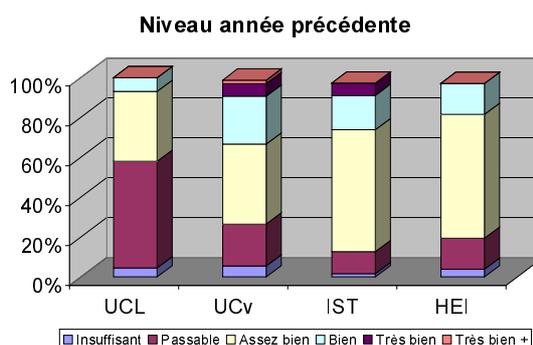
Les étudiants ont été invités à communiquer leurs cotations générales obtenues pour l'année précédente (chaque pays a été invité à répondre en fonction de son système de cotation propre). Nous avons ensuite harmonisé les systèmes de cotations sur une échelle à 6 niveaux allant de « insuffisant » à « très bien + ».

La mention « très bien » est obtenue par 6% des étudiants roumains et portugais pour aucun étudiant belge et français.

La mention « bien » est obtenue par 24% des étudiants roumains, 17% des étudiants portugais, 15% des étudiants français et 7% des étudiants belges.

La mention « assez bien » est obtenue par plus de 60% des étudiants français et portugais, 40% des étudiants roumains et 35% des étudiants belges.

La mention « passable » est obtenue par 53% des étudiants belges, 21% des étudiants roumains, et 16% des étudiants français et 11% des étudiants portugais.



Globalement, le niveau des cotes obtenues par les étudiants belges est le plus faible par rapport à l'ensemble des étudiants interrogés.

Le niveau de cotes le plus élevé est obtenu par les étudiants roumains.

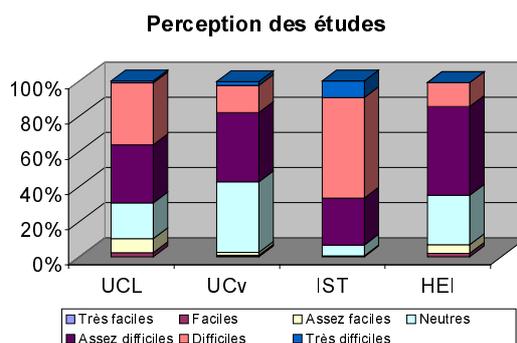
C'est en Roumanie que l'on constate la plus grande dispersion des cotes et en Belgique la plus grande concentration des cotes (9/10 des étudiants répartis sur 2 cotes « passable » et « assez bien »)

2.2 Perception du niveau de difficulté

9/10 des étudiants portugais estiment leurs études globalement difficiles pour 7/10 des étudiants belges et 6/10 des étudiants français et roumains.

1/10 des étudiants belges et français estiment leurs études globalement faciles pour 2% des étudiants roumains et 1% des étudiants portugais.

4/10 des étudiants roumains trouvent le niveau de leurs études ni facile ni difficile, pour 3/10 des étudiants français, 2/10 des étudiants belges et 6% des étudiants portugais.

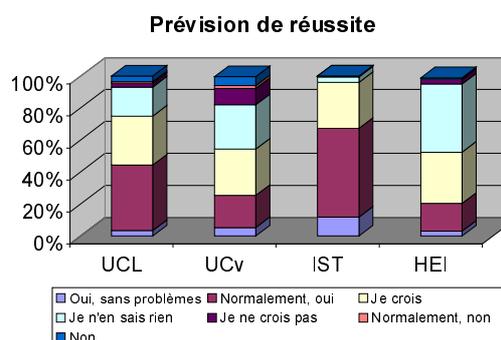


Globalement les études sont perçues partout comme difficiles, mais elles le sont plus au Portugal qu'en Belgique, en France et en Roumanie

2.3 Prévision de réussite

Pratiquement la totalité des étudiants portugais pensent réussir leurs études en première session (dont 1/10 pensent que cela se fera « sans problème »), pour 7/10 des étudiants belges et 5/10 des étudiants roumains et des étudiants français.

20% des étudiants roumains pensent échouer en première session, pour 4% des étudiants français, 3% des étudiants belges et 1% des étudiants portugais.



Les étudiants roumains sont les plus pessimistes quant à leur probabilité de réussite en première session et les portugais les plus optimistes

2.4 Temps consacré à l'étude

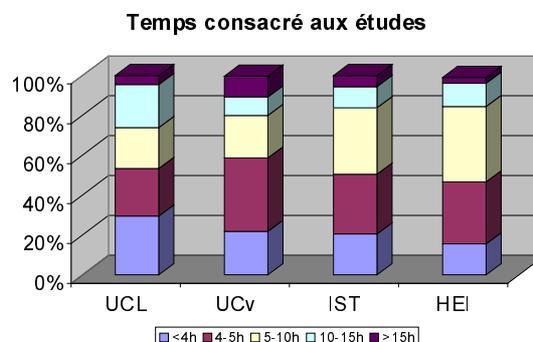
Il s'agit d'une évaluation, effectuée de façon subjective par chaque étudiant, du temps consacré à l'étude pendant l'année, en dehors des cours et en dehors de la période de préparation des examens.

La moitié des étudiants, de tous pays confondus, étudient moins de 5 heures par semaine : 5/10 des étudiants belges, portugais et français pour 6/10 des étudiants roumains.

2/5 des étudiants français étudient de 5 à 10 heures par semaine, pour 1/3 des étudiants portugais et 1/5 des étudiants belges et des étudiants roumains.

1/5 des étudiants belges étudient de 10 à 15 heures par semaine pour 1/10 des étudiants roumains, des étudiants français et des étudiants portugais.

1/10 des étudiants roumains étudient plus de 15 heures par semaine pour 5% des étudiants belges et des étudiants portugais et 3 % des étudiants français



Le temps moyen consacré aux études est assez homogène d'un pays à l'autre, toutefois on consacre peut-être en moyenne un peu moins de temps à l'étude en France et un peu plus en Roumanie.

2.5 Synthèse

	UCL,	UCv,	IST,	HEI,
Temps d'étude	=	+	=	-
Cote obtenue	-	++	+	=
Niveau de difficulté	+	=	++	+
Prévision de réussite	+	-	++	=

L'étudiant roumain moyen semble le plus pessimiste quant à ses potentialités de réussite alors qu'il a obtenu les meilleures cotes comparativement aux étudiants des autres pays. Bien qu'il ne soit pas celui qui trouve ses études les plus difficiles, il travaille cependant le plus. L'étudiant roumain est probablement le plus exigeant par rapport à lui-même et il s'investit probablement plus dans ses études que les étudiants des autres pays concernés par l'enquête.

L'étudiant portugais moyen semble le plus raisonnablement optimiste quant à ses potentialités de réussite. En effet, alors qu'il trouve ses études les plus difficiles, il ne consacre cependant pas plus de temps à l'étude que la moyenne des étudiants des différents pays concernés et ses cotes obtenues dans le passé sont d'un bon niveau par rapport à la moyenne. Peut-être éprouve-t-il plus rapidement un sentiment de difficulté que les autres étudiants ?

Les interviews qualitatives prévues suite à la phase d'évaluation, nous permettront d'approfondir cette perception des études.

L'étudiant belge moyen est très optimiste quant à ses potentialités de réussite. Alors qu'il trouve ses études difficiles, que ses cotes obtenues dans le passé sont les plus basses par rapport à la moyenne, le temps qu'il consacre à étudier correspond à la moyenne. Les interviews individuelles futures, nous permettront également de déterminer la part de résignation ou d'insouciance qui ressort de cette attitude vis-à-vis des études.

L'étudiant français moyen est le plus réaliste quant à ses potentialités de réussite. Il prévoit un taux moyen de réussite et par ailleurs ses cotes obtenues dans le passé correspondent également à la moyenne. Mais bien qu'il trouve ses études difficiles, il est celui qui étudie proportionnellement le moins.

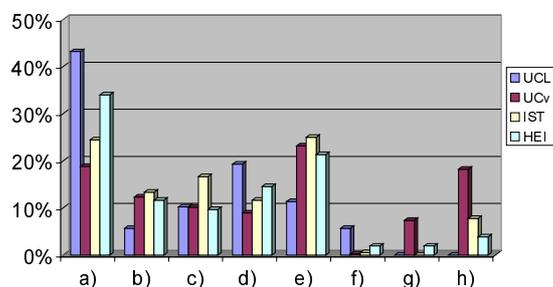
Les interviews individuelles des enseignants et des étudiants nous permettront de déterminer plus précisément, les corrélations entre ces différentes attitudes et perceptions et les contextes particuliers de chaque enseignement.

3 Motivations vis-à-vis des études

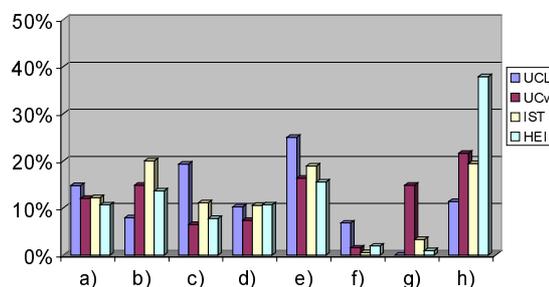
Nous avons invité les étudiants à formuler 2 choix personnels, leur choix prioritaire et leur choix secondaire, parmi une série de 8 critères de choix potentiels pour leurs études.

- J'aime découvrir de nouvelles choses et faire des expériences.*
- Ingénieur est une profession respectée et estimée.*
- J'aime l'exactitude et la rigueur des sciences.*
- J'ai envie d'apprendre et de mettre mes connaissances au service de tous.*
- Ce sont des études sérieuses et on trouve toujours du travail.*
- Pour moi les sciences sont un jeu d'enfant, c'est le plus facile.*
- Ce sont mes parents qui m'ont dit de faire ces études.*
- Cela donne accès à un travail bien rémunéré.*

1er critère de choix des études



2ème critère de choix des études



Les étudiants belges ont privilégié :

- « La curiosité, découvrir de nouvelles choses (a) » sélectionné par 6/10 des étudiants (4/10 de premiers choix).
- « Études sérieuses, pas de chômage (e) » sélectionné par 4/10 des étudiants (1/10 de premiers choix).
- « Envie de mettre mes connaissances au service de tous (d) » sélectionné par 3/10 des étudiants (2/10 de premiers choix).

Les étudiants roumains ont privilégié :

- « Études sérieuses, pas de chômage (*e*) » sélectionné par 4/10 des étudiants (1/4 de premiers choix).
- « Accès à un travail bien payé (*h*) » sélectionné par 4/10 des étudiants (1/5 de premiers choix).
- « La curiosité, découvrir de nouvelles choses (*a*) » sélectionné par 1/3 des étudiants (1/5 de premiers choix).

Les étudiants portugais ont privilégié :

- « Études sérieuses, pas de chômage (*e*) » sélectionné par plus de 4/10 des étudiants (1/4 de premiers choix).
- « La curiosité, découvrir de nouvelles choses (*a*) » sélectionné par un peu moins de 4/10 des étudiants (1/4 de premiers choix).
- « Ingénieur est une profession respectée (*b*) » sélectionné par 3/10 des étudiants (1/10 de premiers choix).

Les étudiants français ont privilégié :

- « La curiosité, découvrir de nouvelles choses (*a*) » sélectionné par 4/10 des étudiants (3/10 de premiers choix).
- « Études sérieuses, pas de chômage (*e*) » sélectionné par 4/10 des étudiants (2/10 de premiers choix).
- « Accès à un travail bien payé (*h*) » sélectionné par 4/10 des étudiants (essentiellement en second choix).

Notons encore quelques particularités selon chaque pays.

- Aucun étudiant belge ne reconnaît **d'influence de ses parents (*g*)** dans le choix des études, seulement 3% des étudiants français et portugais l'admettent, alors que 1/5 des étudiants roumains reconnaissent cette influence. Remarquons cependant que si les étudiants belges ne reconnaissent pas d'influence de leurs parents dans le choix des études, près de 9/10 d'entre eux ont des parents ayant atteint un niveau d'étude supérieur, dont une part non négligeable d'ingénieurs...
- Les étudiants portugais sont les plus sensibles au **prestige de la profession (*b*)** (1/3), les roumains (1/4) et les français (1/5) le sont dans une moindre mesure, alors qu'aucun belge ne dit y être sensible.
- Si 4/10 des étudiants français et roumains sont attirés par la **rémunération de la profession (*h*)**, 3/10 des portugais y sont sensibles et seulement 1/10 des belges.
- Si 3/10 des étudiants belges souhaitent mettre **leurs connaissances au service de tous (*d*)**, 1/4 des français et des portugais l'envisagent pour seulement 1/6 des roumains.

Globalement la curiosité et la sécurité d'emploi sont les 2 critères de choix les plus fréquents et les plus communs aux différents pays.

L'étudiant belge moyen est celui qui se déclare le plus animé par la curiosité et l'aspect social ou collectif de la profession, mais il est celui qui se déclare le moins sensible à l'influence des parents et le moins soucieux de la sécurité d'emploi, du prestige de la profession et de la rémunération.

L'étudiant roumain moyen se dit un peu moins animé par la curiosité d'apprendre pour choisir ses études que la moyenne, mais il se déclare un peu plus sensible à l'influence de ses parents et à la rémunération que la moyenne.

Les attentes de l'étudiant portugais moyen correspondent à la moyenne des attentes des étudiants des différents pays, toutefois il se dit plus sensible au prestige de la profession que la moyenne et moins sensible à l'influence des parents.

Les attentes de l'étudiant français moyen correspondent à la moyenne des attentes des étudiants des différents pays, il se déclare toutefois un peu plus sensible à la rémunération que la moyenne.

4 Outil informatique et Internet

4.1 Accès à un ordinateur

Pratiquement la totalité des étudiants belges, français et portugais ont accès à un ordinateur en dehors de l'université pour 8/10 des étudiants roumains.

4.2 Accès à Internet

7/10 des étudiants roumains n'ont pas accès à Internet à leur domicile :

- ☞ 5/10 des étudiants roumains parce qu'ils estiment que cela coûte trop cher ;
- ☞ 2/10 parce qu'ils ne possèdent pas d'ordinateur.

9/10 des étudiants belges ont accès à Internet à domicile dont 8/10 à une ligne à haut débit.

9/10 des étudiants portugais ont accès à Internet à domicile dont 7/10 à une ligne à haut débit.

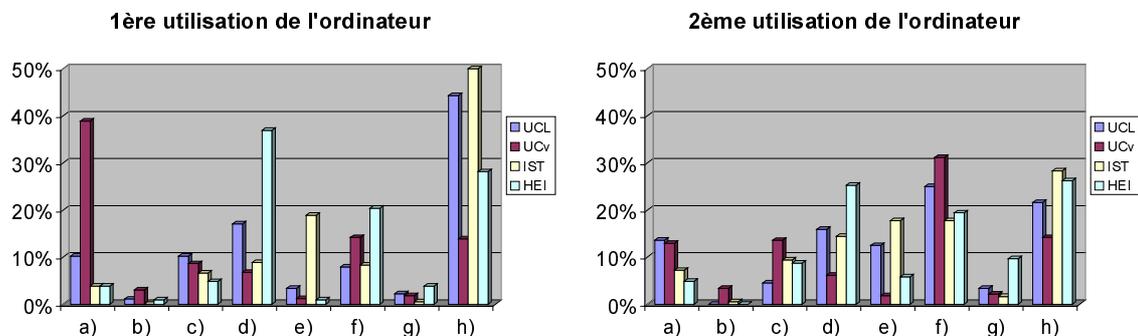
6/10 des étudiants français ont accès à Internet à domicile dont 4/10 à une ligne à haut débit :

- ☞ 2/10 ne sont pas connectés à domicile car ils trouvent cela inutile ;
- ☞ 2/10 ne sont pas connectés car ils estiment que cela coûte trop cher.

4.3 Utilisations de l'ordinateur

Nous avons invité les étudiants à formuler 2 choix personnels, leur choix prioritaire et leur choix secondaire, parmi une série de 8 utilisations potentielles de l'ordinateur.

- a) Pour apprendre des programmes et des logiciels.
- b) Pour apprendre des matières comme les langues par exemple.
- c) Pour jouer à divers jeux vidéo et électroniques.
- d) Pour rédiger des documents sur des sujets qui m'intéressent.
- e) Pour m'aider à étudier mes cours.
- f) Pour écouter de la musique ou pour visionner des films.
- g) Pour stocker et monter des images, des photos.
- h) Pour accéder à Internet.



Les étudiants belges ont privilégié :

- 7/10 déclarent utiliser l'ordinateur pour accéder à Internet (*h*).
- 3/10 pour rédiger des documents (*d*) (17% de premiers choix).
- 3/10 pour écouter de la musique (*f*) (25 % de seconds choix).

Les étudiants roumains ont privilégié :

Pour rappel, 2/10 des étudiants roumains n'ont pas accès à un ordinateur en dehors de l'université.

- 5/10 déclarent utiliser l'ordinateur pour apprendre des programmes et des logiciels (*a*) (4/10 de choix prioritaires).
- 4/10 pour écouter de la musique (*f*).
- 3/10 pour accéder à Internet (*h*) (14% de premiers choix). Rappelons également que seulement 3/10 de l'ensemble des étudiants roumains ont accès à Internet à domicile !

Les étudiants portugais ont privilégié :

- 8/10 déclarent utiliser l'ordinateur pour accéder à Internet (*h*).
- 4/10 pour les aider à étudier leurs cours (*e*) (notons que seulement 16% des étudiants belges citent cette utilisation, 7% des étudiants français et 3% des étudiants roumains).
- 1/4 pour écouter de la musique (*f*).

Les étudiants français ont privilégié :

- 6/10 déclarent utiliser l'ordinateur pour rédiger des documents (*d*).
- 5/10 pour accéder à Internet (*h*).
- 4/10 pour écouter de la musique (*f*).

4.4 Internet

4.4.1 Fréquence et durée de connexion

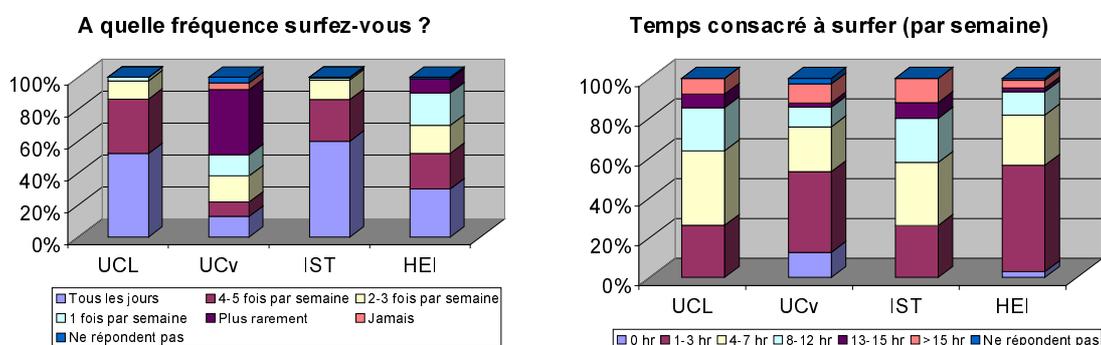
6/10 des étudiants portugais surfent tous les jours pour 5/10 des étudiants belges, 3/10 des étudiants français et 1/10 des étudiants roumains.

Pratiquement la totalité des étudiants belges et des étudiants portugais surfent au moins 2 à 3 fois par semaine pour 7/10 des étudiants français.

4% des étudiants roumains ne surfent jamais (aucun étudiant belge, portugais ou français n'est dans ce cas) et 41% moins d'une fois par semaine.

Toutefois on constate que le nombre inférieur de connexions disponibles en Roumanie n'influe pas sur la proportion des « gros surfeurs ». En effet, si on relève 1/10 d'étudiants belges et d'étudiants portugais qui surfent plus de 15 heures par semaine on relève également 1/10 d'étudiants roumains qui surfent plus de 15 heures par semaine, alors que seuls 4% des étudiants français surfent autant.

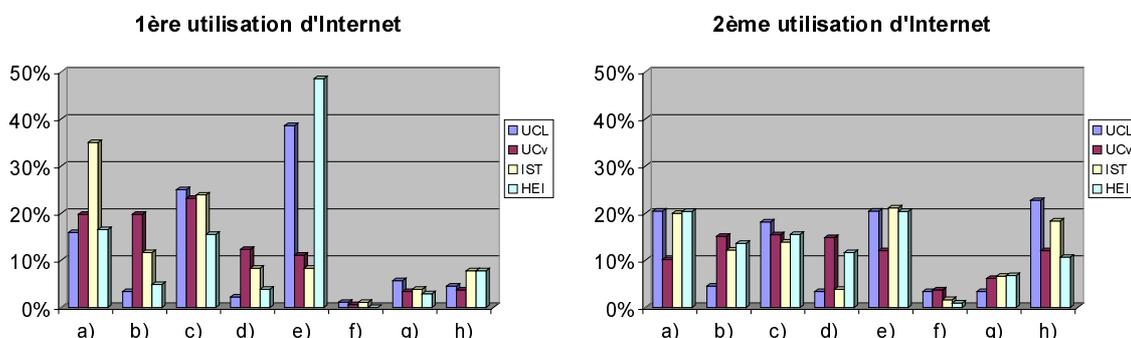
La moitié des étudiants français et des étudiants roumains surfent moins de 3 heures par semaine, pour 1/4 des étudiants belges et des étudiants portugais.



4.4.2 Utilisations d'Internet

Nous avons invité les étudiants à formuler 2 choix personnels, leur choix prioritaire et leur choix secondaire, parmi une série de 8 utilisations potentielles d'Internet.

- Pour visiter des sites d'information en rapport avec mes études.
- Pour visiter des sites d'information en général (journaux, culture, sports...).
- Pour visiter des sites spécifiques en rapport avec mes centres d'intérêts personnels.
- Je visite un peu de tout, par curiosité.
- Surtout pour le courrier électronique.
- Pour jouer en ligne.
- Pour « chatter ».
- Pour télécharger de la musique ou des jeux ou des programmes.



Les étudiants belges ont privilégié :

- 6/10 déclarent utiliser le courrier électronique (e) (4/10 de choix prioritaires).
- 4/10 consultent des sites en rapport avec leurs centres d'intérêts personnels (c).
- 4/10 consultent des sites en rapport avec leurs études (a). Rappel : 16% déclarent utiliser le PC pour les aider à étudier leurs cours, mais 3/10 pour rédiger des documents (on peut raisonnablement supposer que la rédaction de documents est une activité en relation directe avec leurs études).

Les étudiants roumains ont privilégié :

- 4/10 déclarent consulter des sites en rapport avec leurs centres d'intérêts personnels (c).
- 4/10 des sites d'information générale (b).
- 3/10 des sites en rapport avec leurs études (a).

Notons que la moindre proportion de connexions explique probablement que le courrier électronique n'est choisi que par 2/10 des étudiants roumains et qu'aucun usage ne se dessine réellement comme usage prioritaire (3/10 « je visite un peu de tout par curiosité » (d)).

Les étudiants portugais ont privilégié :

- 6/10 déclarent consulter des sites en rapport avec leurs études (a) (3/10 choix prioritaire).
- 4/10 consultent des sites en rapport avec leurs centres d'intérêts personnels (c).
- 3/10 utilisent le courrier électronique (1/10 de choix prioritaire) (e).

Les étudiants français ont privilégié :

- 7/10 déclarent utiliser le courrier électronique (e) (la moitié des choix prioritaires).
- 4/10 consultent des sites en rapport avec leurs études (a) (16% de choix prioritaires). Rappel : 7% des étudiants seulement ont déclaré utiliser le PC pour les aider à étudier leurs cours, mais 7/10 pour rédiger des documents, probablement pour la plupart en rapport avec leurs cours.
- 3/10 consultent des sites en rapport avec leurs centres d'intérêts personnels (c).

4.5 Synthèse :

Les étudiants roumains disposent de très peu d'accès à Internet en dehors de l'Université par rapport aux étudiants des autres universités concernées par l'enquête .
Ce sont les étudiants portugais et belges qui surfent le plus fréquemment et qui passent le plus de temps sur Internet.
L'utilisation d'Internet, en support aux études, semble assez fréquent chez les étudiants des différentes universités, les étudiants portugais étant ceux qui déclarent le plus souvent utiliser Internet à cet usage.

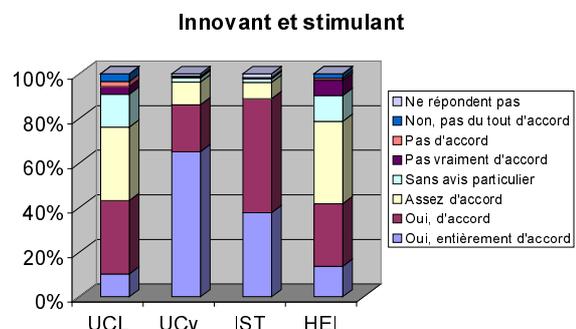
5 Attentes vis-à-vis de l'outil pédagogique multimédia

Les étudiants ont été invités à formuler leur niveau d'adhésion avec diverses affirmations sur une échelle à 7 niveaux d'appréciation (1 : oui entièrement d'accord, 2 : oui d'accord, 3 : assez d'accord, 4 : sans avis particulier, 5 : non pas vraiment d'accord, 6 : pas d'accord, 7 : non pas du tout d'accord).

5.1 Accueil de l'outil

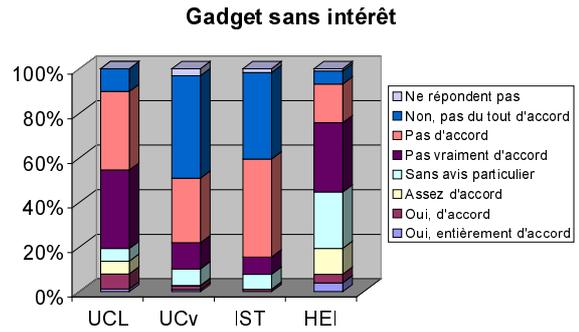
« Je trouve cela très innovant et stimulant »

- Pratiquement tous les étudiants roumains et portugais adhèrent à cette idée.
- Les roumains se déclarent les plus enthousiastes, 65% d'adhésion totale (« oui je suis entièrement d'accord »).
- 8/10 des étudiants belges et français approuvent cette idée, mais seulement 1/10 se déclarent « entièrement d'accord ».



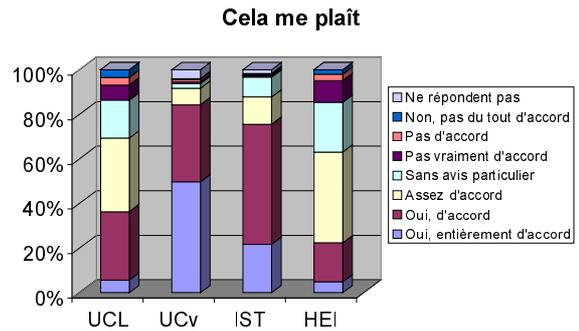
« Je pense que c'est un gadget sans intérêt »

- 20% des étudiants français adhèrent à cette idée.
- 14% des étudiants belges.
- 3% des étudiants roumains.
- 1% des étudiants portugais.



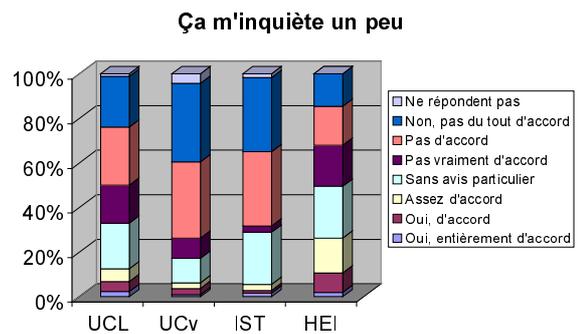
« Cela me plaît »

- 9/10 des étudiants roumains et portugais adhèrent à cette idée (les étudiants roumains sont les plus enthousiastes 5/10 de « oui entièrement d'accord »)
- 7/10 des étudiants belges.
- 6/10 des étudiants français.



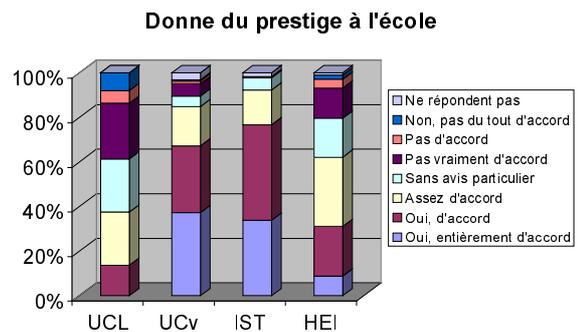
« Ça m'inquiète un peu »

- 26% des étudiants français expriment ce sentiment.
- 13% des étudiants belges.
- 6% des étudiants roumains et portugais.



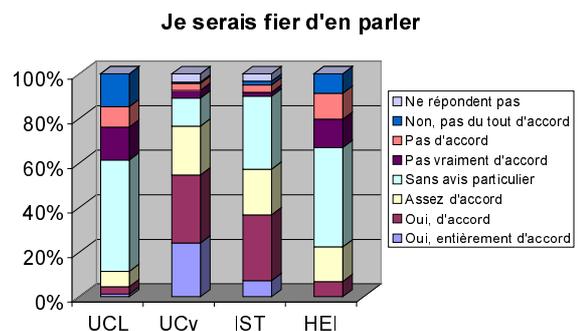
« Je trouve que cela donne du prestige à l'école »

- 9/10 des étudiants roumains et portugais adhèrent à cette idée.
- 6/10 des étudiants français.
- 4/10 des étudiants belges.



« Je serai assez fier d'en parler à mes amis et aux étudiants d'autres facultés »

- 8/10 des étudiants roumains adhèrent à cette idée.
- 6/10 des étudiants portugais.
- 2/10 des étudiants français.
- 1/10 des étudiants belges.



Résultats par rapport à la moyenne générale des différents pays

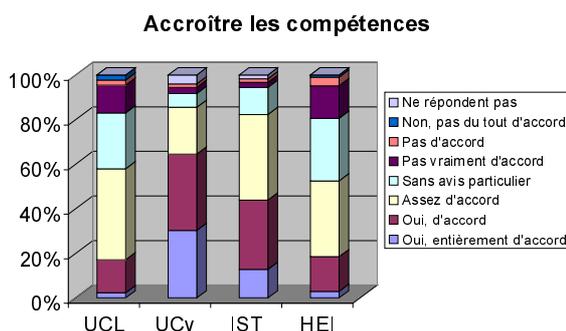
	UCL	UCv	IST	HEI
« Je trouve cela très innovant et stimulant »	-	++	+	-
« Je pense que c'est un gadget sans intérêt »	=	-	-	+
« Cela me plaît »	=	++	+	-
« Ça m'inquiète un peu »	=	=	=	+
« Je trouve que cela donne du prestige à l'école »	--	+	++	-
« Je serai assez fier d'en parler à mes amis et aux étudiants d'autres facultés »	-	++	+	-

L'outil est très favorablement accueilli dans les différents pays mais avec moins d'enthousiasme en France et en Belgique, les étudiants français manifestant le plus d'inquiétude.

5.2 Attentes au niveau pédagogique

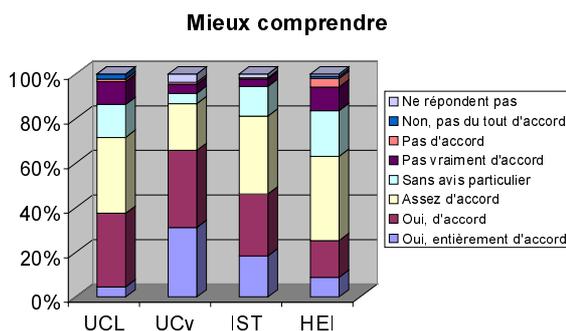
« Je pense que cela va accroître mes compétences »

- 9/10 des étudiants roumains adhèrent à cette idée.
- 8/10 des étudiants portugais.
- 6/10 des étudiants belges.
- 5/10 des étudiants français.



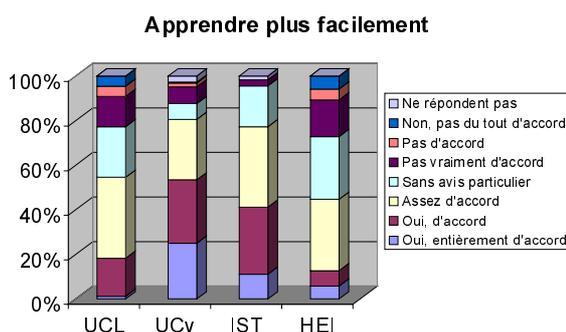
« Je pense que cela va me permettre de mieux comprendre »

- 9/10 des étudiants roumains adhèrent à cette idée.
- 8/10 des étudiants portugais.
- 7/10 des étudiants belges.
- 6/10 des étudiants français.



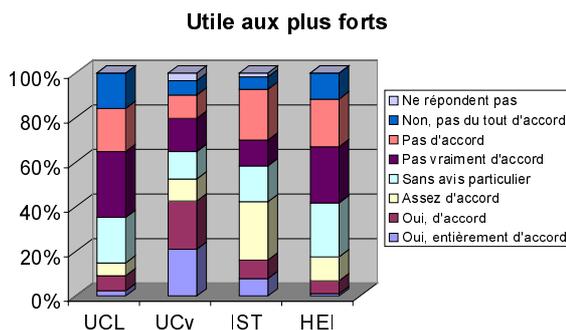
« Je pense que cela va me permettre d'apprendre plus facilement »

- 8/10 des étudiants roumains et portugais adhèrent à cette idée.
- 5/10 des étudiants français et belges.



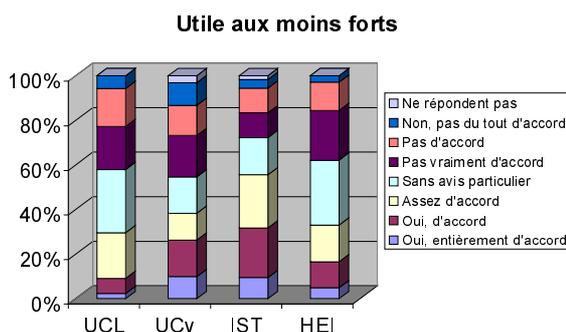
« Je crois que cela sera surtout utile aux étudiants les plus forts dans la matière »

- 5/10 des étudiants roumains sont en faveur de cette idée (4/10 entièrement d'accord).
- 4/10 des étudiants portugais.
- 2/10 des étudiants français.
- 15% des étudiants belges.



« Je crois que cela sera surtout utile aux étudiants les moins forts dans la matière »

- 6/10 des étudiants portugais sont d'accord avec cette idée
- 4/10 des étudiants roumains (26% entièrement d'accord)
- 3/10 des étudiants français et belges



Résultats par rapport à la moyenne générale des différents pays

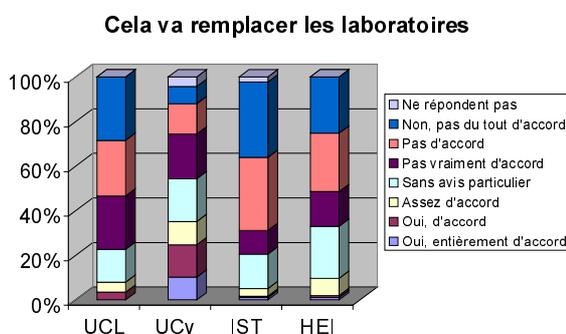
	UCL	UCv	IST	HEI
« Je pense que cela va accroître mes compétences »	-	++	+	--
« Je pense que cela va me permettre de mieux comprendre »	-	+	=	--
« Je pense que cela va me permettre d'apprendre plus facilement »	-	+	=	-
« Je crois que cela sera surtout utile aux étudiants les plus forts dans la matière »	-	+	=	-
« Je crois que cela sera surtout utile aux étudiants les moins forts »	-	=	+	=

Globalement, les étudiants interrogés pensent que l'outil multimédia va leur fournir une aide pédagogique. Ils sont toutefois indécis quant à savoir si cet outil sera plus particulièrement utile aux étudiants les plus forts ou aux étudiants les moins forts dans la matière. Les étudiants belges et français sont moins persuadés que les autres que cela leur donnera un soutien pédagogique. Les étudiants roumains en sont les plus convaincus.

5.3 Substitutions potentielles

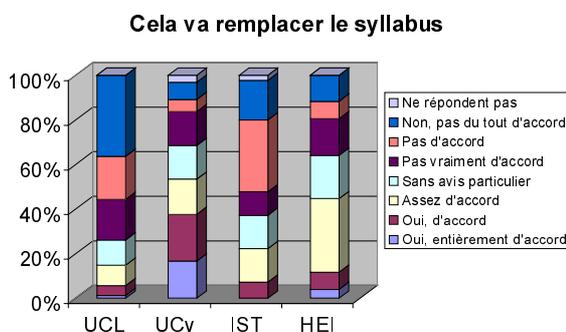
« Ça va finir par remplacer les laboratoires »

- 4/10 des étudiants roumains le pensent.
- 1/10 des étudiants français et belges le pensent.
- 5% des étudiants portugais sont d'accord avec cette idée.



« Cela va finir par remplacer le syllabus »

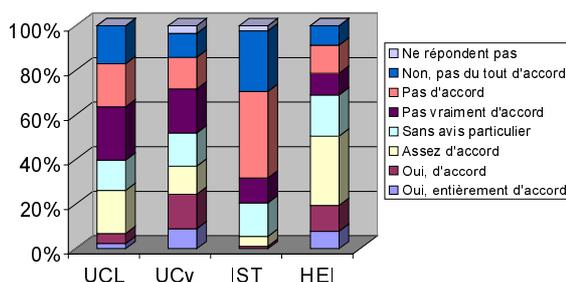
- 5/10 des étudiants roumains le pensent.
- 4/10 des étudiants français le pensent.
- 2/10 des étudiants portugais le pensent.
- 15% des étudiants belges partagent cette idée, mais 36% ne sont « pas du tout d'accord ».



Le prof expliquera moins en cours

« Le prof expliquera moins la matière au cours »

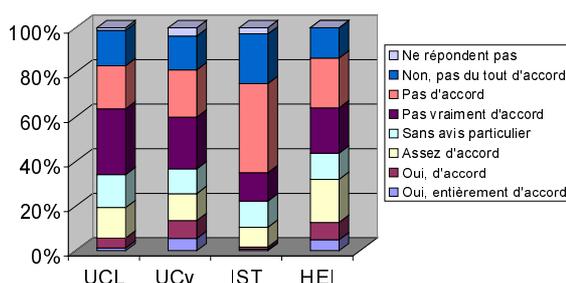
- 5/10 des étudiants français le pensent.
- 4/10 des étudiants roumains le pensent.
- 3/10 des étudiants belges le pensent.
- Seulement 5% des étudiants portugais le pensent.



J'irai moins souvent en cours

« J'irai moins souvent au cours »

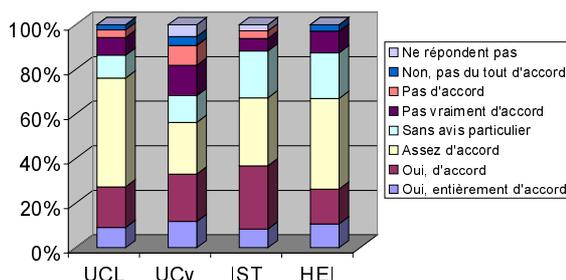
- 1/3 des étudiants français pensent se rendre moins souvent au cours.
- 1/4 des étudiants roumains y songent.
- 1/5 des étudiants belges le pensent.
- 1/10 des étudiants portugais le pensent.



Lever mes doutes sans demander

« Ça me plaît parce que je pourrai probablement enlever mes doutes les plus basiques sans devoir en parler avec le professeur »

- 8/10 des étudiants belges le pensent.
- 7/10 des étudiants français et portugais le pensent.
- 6/10 des étudiants roumains le pensent.



Résultats par rapport à la moyenne générale des différents pays

	UCL	UCv	IST	HEI
« Ça va finir par remplacer les laboratoires »	-	+	-	-
« Cela va finir par remplacer le syllabus »	--	++	-	=
« Le prof expliquera moins la matière au cours »	=	+	-	++
« J'irai moins souvent au cours »	=	=	-	+
« Ça me plaît parce que je pourrai probablement enlever mes doutes les plus basiques sans devoir en parler avec le professeur »	+	=	=	+

Globalement les étudiants ne croient pas que l'outil multimédia va remplir un rôle de substitution (vis-à-vis du syllabus, des laboratoires, etc.). Par contre ils pensent plus volontiers que cela apportera des réponses aux questions basiques qu'ils ne veulent pas, ou n'osent pas poser à l'enseignant.

Les étudiants roumains pensent plus volontiers que cela pourrait remplacer le syllabus et les laboratoires ; les étudiants belges le pensent le moins.

Les étudiants français pensent plus volontiers que le module multimédia pourrait avoir une influence sur leur rapport avec le professeur (assister moins souvent au cours, y recevoir moins d'explications...). Cette attitude particulière des étudiants français doit probablement être corrélée avec leur perception particulière de leur enseignant.

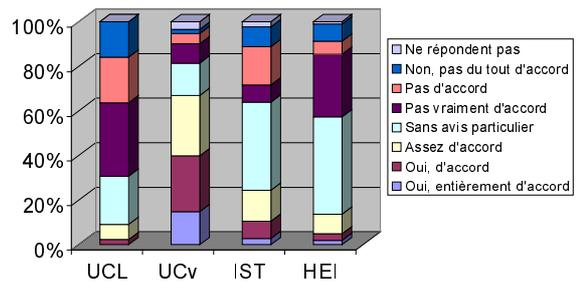
Les interviews individuelles des étudiants, permettront de percevoir plus précisément lorsqu'ils envisagent la substitution ou la non substitution comme une prévision d'avenir inéluctable ou s'ils formulent un souhait ou s'ils évoquent une crainte.

5.4 Collaboration

« Je vais étudier plus souvent avec les autres »

- 7/10 des étudiants roumains le pensent,
- pour,
- 25% des étudiants portugais, 14% des étudiants français et 9% des étudiants belges.

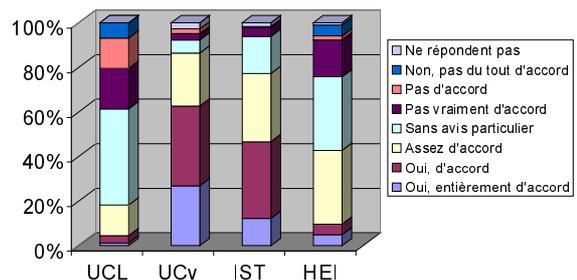
Etudier plus souvent avec les autres



« Je pense que cela va nous inciter et nous permettre de collaborer pour apprendre »

- 9/10 des étudiants roumains adhèrent à cette idée.
- 8/10 des étudiants portugais le pensent.
- 4/10 des étudiants français le croient et seulement 2/10 des étudiants belges.

Incitation à collaborer



Résultats par rapport à la moyenne générale des différents pays

	UCL	UCv	IST	HEI
« Je vais étudier plus souvent avec les autres »	--	++	-	-
« Je pense que cela va nous inciter et nous permettre de collaborer pour apprendre »	--	++	+	-

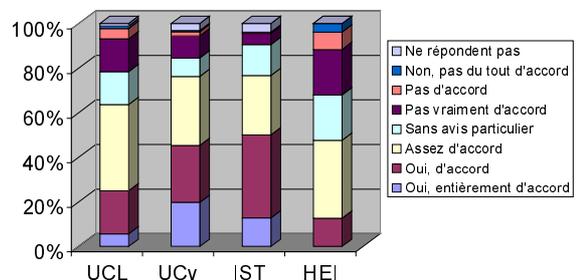
Seuls les étudiants roumains semblent persuadés que l'outil multimédia leur permettra de travailler davantage ensemble. Le développement moindre des infrastructures (7/10 des étudiants roumains non connectés en dehors de l'université) explique probablement cette particularité. En effet, pour avoir accès aux modules, ils devront pour la plupart se connecter à l'université et seront dès lors en compagnie de certains de leurs condisciples, alors que les étudiants des autres pays concernés disposent pour la plupart d'une connexion à domicile.

5.5 Utilisation du site

« Je vais consulter le site tout au long de l'année »

- 8/10 des étudiants portugais et roumains pensent le faire,
- pour,
- 6/10 des étudiants belges
- et 5/10 des étudiants français (dont aucun ne répond « entièrement d'accord »).

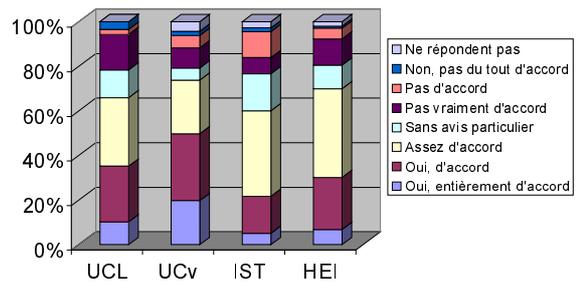
Consultation tout au long de l'année



« Je vais consulter le site surtout pour préparer l'examen »

- 7/10 des étudiants roumains, français et belges partagent cette idée, pour,
- 6/10 des étudiants portugais.

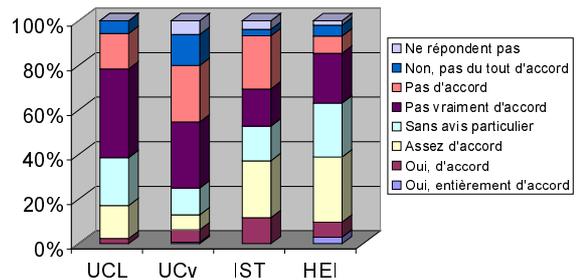
Consultation pour préparer l'examen



« Je vais consulter le site par curiosité uniquement »

- 4/10 des étudiants français et portugais le pensent. Aucun étudiant portugais n'est cependant « entièrement d'accord » avec cette idée.
- 2/10 des étudiants belges partagent ce point de vue et seulement 1/10 des étudiants roumains.

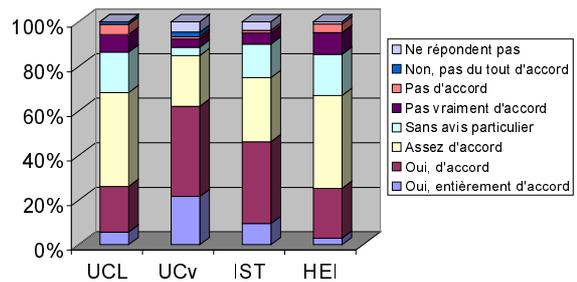
Consultation par curiosité uniquement



« Je vais souvent consulter le site pour mieux comprendre ce que j'aurai vu au cours »

- 9/10 des étudiants roumains partagent ce point de vue.
- 7/10 des étudiants français, belges et portugais y adhèrent.

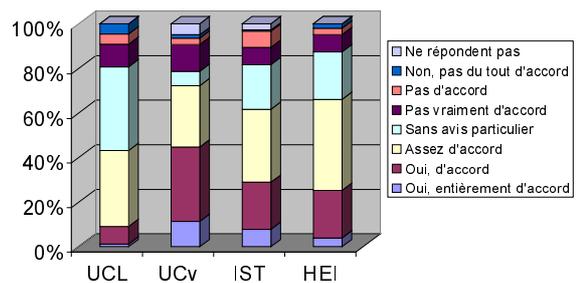
Consultation pour mieux comprendre



« Je vais consulter le site surtout pour préparer les labos »

- 7/10 des étudiants roumains adhèrent à cette idée, pour,
- 6/10 des étudiants portugais et français,
- et 4/10 des étudiants belges.

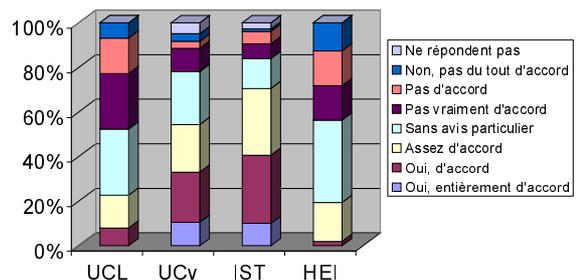
Consultation pour préparer les labos



« Je pense que j'irai aussi consulter la matière disponible sur le site qui ne concerne pas directement l'examen de cette année »

- 7/10 des étudiants portugais l'affirment, pour,
- 5/10 des étudiants roumains,
- et 2/10 des étudiants belges et français.

Consultation des autres matières



Résultats par rapport à la moyenne générale des différents pays

	UCL 	UCv 	IST 	HEI 
« Je vais consulter le site tout au long de l'année »	-	+	+	--
« Je vais consulter le site surtout pour préparer l'examen »	=	+	-	=
« Je vais consulter le site par curiosité uniquement »	-	-	=	+
« Je vais souvent consulter le site pour mieux comprendre ce que j'aurai vu au cours »	-	+	=	-
« Je vais consulter le site surtout pour préparer les labos »	-	=	=	=
« Je pense que j'irai aussi consulter la matière disponible sur le site qui ne concerne pas directement l'examen de cette année »	-	=	+	-

Globalement la grande majorité des étudiants interrogés semblent enclins à consulter le site, que ce soit pour préparer les examens ou tout au long de l'année pour les aider à comprendre les cours.

Les étudiants roumains se montrent les plus enthousiastes pour consulter le site, les étudiants français les moins enthousiastes.

Les étudiants portugais se montrent les plus curieux en ce sens qu'ils déclarent qu'ils iront même consulter la matière qui ne concerne pas directement leur cours de l'année, alors que les étudiants belges y semblent très peu enclins. Ces derniers étaient pourtant les plus nombreux à affirmer que la curiosité était une de leur principale motivation dans le choix de leurs études !

Les étudiants belges sont les moins susceptibles d'utiliser le site pour préparer des labos, c'est-à-dire qu'ils sont probablement plus enclins à consulter le site a posteriori, plutôt que dans une démarche proactive.

Les interviews ultérieures et les résultats de l'enquête d'évaluation permettront de mieux cerner la réalité de l'utilisation du site et des modules multimédia.

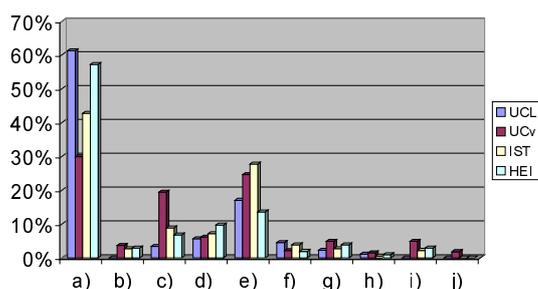
6 Attentes vis-à-vis de l'enseignant

6.1 Le professeur idéal

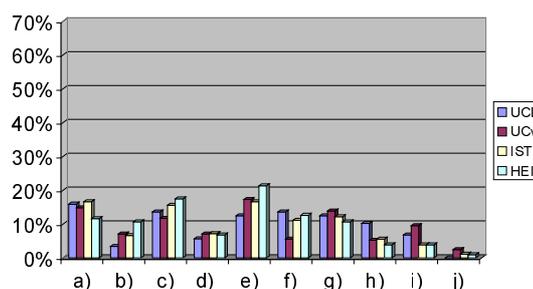
Nous avons invité les étudiants à formuler 2 choix personnels, leur choix prioritaire et leur choix secondaire, parmi une série de 10 qualités potentielles qu'ils attribueraient personnellement à leur conception de l'enseignant idéal.

- Qu'il soit clair dans ses explications.
- Qu'il réponde à toutes les questions, même si elles ne sont pas très intelligentes.
- Qu'il connaisse très bien la matière et soit expérimenté.
- Qu'il m'aide à réussir.
- Qu'il m'aide à comprendre.
- Qu'il donne beaucoup d'exemples.
- Qu'il soit sympathique et ouvert.
- Qu'il soit rigoureux et juste avec les cotes.
- Qu'il me fasse découvrir des choses que j'ignorais.
- Qu'il ait une bonne réputation et soit reconnu de tous.

1ère qualité attendue chez un enseignant



2ème qualité attendue chez un enseignant



Globalement les étudiants ont classé dans l'ordre les 3 attentes suivantes :

- 1) *Qu'il soit clair dans ses explications (a)*
- 2) *Qu'il m'aide à comprendre (e)*
- 3) *Qu'il connaisse très bien la matière et soit expérimenté (c)*

Les étudiants belges ont privilégié :

- 8/10 attendent d'un enseignant idéal qu'il soit clair dans ses explications (a) (6/10 de choix principal).
- 3/10 que l'enseignant aide à comprendre (e) (2/10 de choix principal).

Les autres choix formulés n'atteignent jamais plus de 6% de choix prioritaire.

3% des étudiants attendent de l'enseignant qu'il réponde même aux questions qui semblent peu intelligentes (b) et 7% (en second choix uniquement) attendent qu'il fasse découvrir de nouvelles choses (i). Aucun étudiant ne déclare accorder d'importance à la réputation de l'enseignant (j).

Les étudiants roumains ont privilégié :

- 5/10 attendent d'un enseignant idéal qu'il soit clair dans ses explications (a) (3/10 de choix principal).
- 4/10 attendent qu'il aide à comprendre (e) (1/4 de choix principal).
- 3/10 souhaitent qu'il soit compétent (c) (2/10 de choix principal).
- 2/10 des étudiants (essentiellement des choix formulés en second) attendent que l'enseignant idéal soit sympathique et ouvert (g).

Notons qu'aucun critère proposé n'a été choisi par plus de 50% des étudiants roumains.

Les étudiants portugais ont privilégié :

- 6/10 attendent d'un enseignant idéal qu'il soit clair dans ses explications (a) (4/10 de choix principal)
- 5/10 attendent qu'il aide à comprendre (e) (3/10 de choix principal)
- 1/4 attendent qu'il soit compétent (c) (1/10 de choix principal)

Les étudiants français ont privilégié :

- 7/10 attendent d'un enseignant idéal qu'il soit clair dans ses explications (a) (6/10 de choix principal).
- 3/10 attendent qu'il aide à comprendre (e).
- 1/4 attendent qu'il soit compétent (c).

Seulement 7% attendent d'un professeur idéal, qu'il leur fasse découvrir de nouvelles choses (i).

Résultats comparatifs par pays, par rapport aux critères classés par ordre hiérarchique selon la moyenne globale.

	 UCL	 UCv	 IST	 HEI
1 a) <i>Qu'il soit clair dans ses explications (56%)</i>	+	-	=	+
2 e) <i>Qu'il m'aide à comprendre (40%)</i>	-	=	+	-
3 c) <i>Qu'il connaisse très bien la matière et soit expérimenté (27%)</i>	-	+	=	=
4 g) <i>Qu'il soit sympathique et ouvert (17%)</i>	-	+	=	=
5 d) <i>Qu'il m'aide à réussir (14%)</i>	=	=	=	+
6 f) <i>Qu'il donne beaucoup d'exemples (12%)</i>	+	-	=	=
7 i) <i>Qu'il me fasse découvrir des choses que j'ignorais (10%)</i>	-	+	=	=
7 b) <i>Qu'il réponde à toutes les questions, même si elles ne sont pas très intelligentes (10%)</i>	-	=	=	+
9 h) <i>Qu'il soit rigoureux et juste avec les cotes (7%)</i>	+	=	=	=
10 j) <i>Qu'il ait une bonne réputation et soit reconnu de tous (2%)</i>	-	+	=	=

Notons qu'hormis les 3 premiers critères classés, on enregistre une ventilation très diversifiée et non majoritaire des attentes vis-à-vis de l'enseignant idéal, ce qui témoigne d'une variété importante de spécificités en dehors des choix prioritaires.

- ☞ L'étudiant belge moyen attend davantage que les autres d'un enseignant qu'il soit clair, qu'il donne des exemples et qu'il soit rigoureux avec les cotes. Ces attentes particulières sont probablement à corrélérer avec sa perception de l'enseignant en fonction. Notons qu'il manifeste les autres attentes avec moins de fréquence que les autres étudiants.
- ☞ L'étudiant roumain moyen attend davantage que les autres d'un enseignant, qu'il soit expérimenté et qu'il fasse découvrir de nouvelles choses.

-
- ☞ L'étudiant portugais moyen attend davantage que les autres d'un enseignant, qu'il l'aide à comprendre.
 - ☞ L'étudiant français moyen attend davantage que les autres d'un enseignant, qu'il soit clair, qu'il l'aide à réussir et qu'il réponde aux questions.

Ces tendances globales sont l'expression de particularités synthétiques par pays. Dans l'évaluation nous tiendrons compte de ces tendances moyennes par pays, mais nous nous attacherons également à examiner, par le biais des interviews individuelles, les tendances exprimées par les étudiants en fonction de leurs différents profils d'attentes spécifiques, qui existent par ailleurs dans chaque pays.

6.2 Perception des enseignants en fonction

Pour chacun des enseignants en charge des cours, des laboratoires et des séances d'exercices concernés, les étudiants ont été invités à formuler leur niveau d'adhésion avec 8 affirmations sur une échelle à 7 niveaux.

C'est un très bon pédagogue il nous aide à bien comprendre
Il est très compétent et connaît très bien la matière
Il est très sympathique et amusant
Il est très exigeant et autoritaire
Il est toujours disponible pour les étudiants
Il est très imaginaire et trouve toujours des exemples neufs
Il stimule l'intérêt des élèves sur la matière
Il développe le raisonnement et l'esprit critique des élèves

Les étudiants pouvaient donner leur sentiment, soit sur la base de leur propre expérience, soit pour ceux qui n'avaient pas encore suffisamment côtoyé l'enseignant, sur la base de leur réputation. Il sera intéressant de comparer les impressions communiquées au sujet de ces enseignants à ce stade-ci de l'année, avec les commentaires que l'on recueillera lors du questionnaire d'évaluation après la session complète de cours.

L'objet n'est pas ici d'évaluer les enseignants dans l'absolu, mais de pouvoir corrélérer d'éventuelles différences d'évaluation de l'outil multimédia formulées au sein d'une même institution, avec les perceptions subjectives que les étudiants auront transmises de leur enseignant, d'une part avant d'entamer les cours et d'autre part en fin de session de cours.

Notons que parallèlement à cette enquête quantitative auprès des étudiants, l'évaluateur indépendant a rencontré la plupart des enseignants impliqués dans le cadre d'interviews individuelles en face-à-face.

L'analyse des appréciations données par les étudiants sur leurs enseignants n'est pas communiquée à ce stade-ci de l'évaluation, afin de ne pas interférer avec le processus en cours, la présente synthèse étant diffusée et rendue publique sur le site www.e-lee.net consultable par chacun.

Dans le cadre du rapport d'évaluation ultérieur, nous communiquerons les corrélations existant entre les attentes exprimées vis-à-vis de l'enseignant idéal, les perceptions de l'enseignant en charge et les appréciations vis-à-vis de l'outil multimédia.

7 Tableau synthétique des tendances majeures

	UCL, 	UCv, 	IST, 	HEI, 
Population	9/10 de garçons	9/10 de garçons	9/10 de garçons	4/10 de filles
Logement	3/10 chez les parents	7/10 chez les parents	6/10 chez les parents	2/10 chez les parents
Cote antérieure dominante	Passable	Bien	Assez bien	Assez bien
Attitude vis-à-vis du succès des études	Désinvolte	Pessimiste	Optimiste	Réaliste
Motivations vis-à-vis des études	Curiosité Sécurité Altruisme	Sécurité Rémunération Curiosité	Sécurité Curiosité Prestige	Curiosité Sécurité Rémunération
Connexion Internet	+	-	+	=
Utilisation Internet	+	-	+	-
Usage Internet	e-mail Etudes	Intérêt personnel Infos générales	Etudes Intérêt personnel	e-mail Etudes
Accueil outil multimédia	=	++	+	-
Attente aide pédagogique de l'outil	-	+	=	-
Substitutions possibles	NON	OUI	NON	OUI
Incitatif à la collaboration	NON	OUI	Neutres	NON
Usage prévu	Pour préparer l'examen	Toute l'année et pour l'examen	Toute l'année et les autres matières	Pour l'examen

Date dernière révision : 16/05/04.