

SENSIBILISATION DES ENSEIGNANTS AUX METHODES ACTIVES : QUEL IMPACT ET QUELLE EFFICACITE SUR LE TERRAIN ?

Jean-Marc Braibant, Marie Noëlle de Theux, Edurne Aguirre, Pascale Wouters
Université catholique de Louvain

Contexte

Depuis septembre 2000, les futurs ingénieurs civils de l'Université catholique de Louvain sont confrontés à un nouveau programme qui impose aux étudiants de prendre en main leur formation plutôt que de se laisser porter - voire emporter - par une succession de cours *ex cathedra* et de travaux pratiques dont l'enchaînement fait furieusement penser à une course d'obstacles. En cohérence avec l'ambition de cette profonde réforme pédagogique, les enseignants ont participé activement à une formation proposée par l'Institut de Pédagogie universitaire et des Multimédias (IPM) en se mettant eux-mêmes dans la situation d'apprentissage actif. Près de 200 professeurs, assistants et étudiants-moniteurs ont ainsi été formés à l'apprentissage par problème (APP) en vue de se préparer à l'encadrement des groupes d'étudiants et à leur nouveau rôle de tuteur.

Questionnement, motivation

L'objectif de cette communication est double : d'une part, il vise à décrire un dispositif de formation de tuteurs et, d'autre part, il vise à s'interroger quant à l'efficacité interne et externe de cette action de formation (Roegiers, 1997). Les informations récoltées et l'évaluation systématique menée par questionnaire au terme de chaque session de formation démontrent une grande satisfaction des tuteurs. Au-delà de cette satisfaction exprimée très largement par les participants, le questionnement porte sur l'impact de cette formation et sa mesure sur le terrain. Quel est l'impact réel de cette formation ? Comment le mesurer ? Quelles sont les conditions à mettre en oeuvre pour obtenir un impact suffisant ? Quels sont les indicateurs d'efficacité d'une telle action de formation ? Comment exploiter ces indicateurs pour améliorer une action de formation ? ...

Description du dispositif

La session de formation comprend trois demi-journées de travail et a pour but de préparer les tuteurs à superviser les groupes d'étudiants qui travaillent en utilisant l'apprentissage par problème. Les objectifs poursuivis sont : (a) sensibiliser et rassurer les tuteurs quant à

leur rôle ; (b) identifier et respecter les éléments-clés d'un dispositif APP ; (c) identifier des attitudes adaptées en tutorat.

Pendant la première demi-journée et une partie de la deuxième, les participants sont mis en situation d'apprentissage par problème afin de « vivre de l'intérieur » le fait d'être confronté en groupe à un problème inspiré de la vie réelle, d'envisager ensemble les différentes pistes de solution qui se présentent, de découvrir et d'approfondir individuellement les concepts théoriques nécessaires pour le résoudre, pour ensuite mettre en commun ces nouvelles connaissances, les expliciter à nouveau au groupe et les appliquer au problème.

Cette initiation au rôle de tuteur par une réelle mise en situation est un détour incontournable dans la mesure où la perception que le tuteur a de son rôle et de son style s'appuie sur ses expériences passées et sur les modèles d'enseignants qu'il a rencontrés à l'école et à l'université. Le problème proposé a pour principal objectif de rendre les tuteurs conscients des différences importantes existant entre l'enseignement magistral et la pédagogie active en petits groupes.

Evaluation du dispositif ... quelques chiffres.

Dans quelle mesure cette formation est-elle efficace ?

- 98 % des participants se disent davantage éclairés sur la fonction de tuteur à l'issue de la formation.
- 94% reconnaissent que le passage par un APP comme « étudiant » a été utile.
- 85 % d'entre eux se sentent prêts à prendre en charge les groupes.
- 93 % des participants recommanderaient cette formation à des collègues désireux de se former à la fonction de tuteur.
- 97% apprécient globalement cette formation

Perspectives et questions en suspens

A la lecture de ces résultats, tous relatifs à l'efficacité interne de la formation, il importe de se poser des questions liées à l'efficacité externe de l'action de formation : les tuteurs mettent-ils en œuvre sur le terrain les compétences acquises lors de la formation ? Des indicateurs de performance relatifs aux objectifs de la formation peuvent-ils être relevés

sur le terrain en termes de comportements réellement mis en œuvre par les participants à cette formation ?

Des observations des tuteurs en situation ont permis d'affiner les acquis de la formation tout au long des trimestres. Ces observations ont été discutées dans les différentes équipes d'enseignants lors de temps de coordination pédagogique. Le suivi accordé à cette formation est capital, les enseignants se posent beaucoup de questions sur leur pratique de tuteurs, évaluent la progression des étudiants, inventent des solutions pour favoriser l'acquisition des connaissances et compétences visées, ... Toutes ces questions et ces pistes d'amélioration sont examinées et réfléchies en équipe, la question du sens des pratiques est au cœur des préoccupations... puisque le principal enjeu est bien la construction par les étudiants de savoirs utiles et durables pour leur métier d'ingénieur.

Références bibliographiques

GAUTHIER, C. (1998), Sortir des idées reçues sur l'enseignement, *Vie pédagogique*, 106, pp. 7-9.

GERARD, F-M. (2001). L'évaluation de la qualité des systèmes de formation, *Mesure et Evaluation en éducation* (soumis pour publication).

KAUFMAN, D. (1995). Preparing faculty as tutors in problem-based learning, in Wright, W. A. and associates, *Teaching improvement practices. Successful strategies for higher education*, Bolton, Anker Publishing company, pp101-126.

LANGEVIN L., BRUNEAU, M. (2000). *Enseignement supérieur. Vers un nouveau scénario*. Issy-les-Moulineaux : ESF éditeur.

ROEGIERS, X. (1997). *Analyser une action d'éducation ou de formation*. Paris-Bruxelles : De Boeck Université.