

4.00 crédits	30.0 h + 15.0 h	Q1
--------------	-----------------	----

Enseignants	Chanvillard Cécile ;Fontaine Christine ;
Langue d'enseignement	Français
Lieu du cours	Bruxelles Saint-Gilles
Thèmes abordés	<p>Les thèmes abordés dans cette unité d'enseignement ont pour vocation de permettre à l'étudiant de se projeter au terme de sa formation d'architecte et comprendre le sens des études dans lesquelles il devra s'impliquer.</p> <p>Qu'est-ce que la discipline architecturale ? Qu'est-ce que le projet d'architecture : finalités, processus, outils Saisir le sens de l'architecture à l'écoute d'architectes Approche de la discipline sous ses différents aspects, professionnels comme de recherche Approche de la question des études universitaires, en général, et en particulier la question des études en architecture</p>
Acquis d'apprentissage	<p>A la fin de cette unité d'enseignement, l'étudiant est capable de :</p> <p>Mobiliser d'autres disciplines</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aller à la rencontre d'autres approches, échanger et nourrir la réflexion architecturale <p>Adopter une attitude professionnelle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organiser, planifier, développer et synthétiser un travail individuel • Ecouter et identifier les besoins et points de vue des différents interlocuteurs afin de dégager une synthèse en regard des objectifs visés <p>1 Exprimer une démarche architecturale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exprimer clairement oralement, graphiquement et par écrit des idées <p>Se constituer une culture architecturale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Convoquer des références données qui, par analogie, ouvrent à d'autres interprétations du contexte <p>Poser des choix engagés</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prendre conscience de la signification politique de son activité, et de sa responsabilité vis-à-vis de la société
Modes d'évaluation des acquis des étudiants	<p>L'évaluation des acquis d'apprentissage se fait sous la forme d'une remise finale, pondérée par une évaluation continue.</p> <p>L'évaluation des travaux successifs donne lieu à une cote unique.</p> <p>L'évaluation porte sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La présence et l'apport de l'étudiant aux séminaires et aux workshops organisés tout au long du quadrimestre et dont le carnet culturel témoigne (4/20). • La production de dessins, de manipulations et de textes, articulés en trois temps dans le calendrier repris ci-après (8/20). • L'évaluation finale de toutes ces productions (dessins, manipulations, textes, carnet) remises en session d'examens (8/20). <p>L'évaluation est communiquée sous la forme d'une cote unique.</p> <p>Les notes des évaluations intermédiaires ainsi que celle appréciant l'activité de l'étudiant pendant le séminaire (soit 12 points sur 20) sont réputées « rattachée[s] à chacune des sessions d'examens », au sens de l'art. 78 du RGEE 2018-2019.</p>

<p>Méthodes d'enseignement</p>	<p>Le cours d'introduction à l'architecture est un lieu de travail et d'échange où la présence de l'étudiant est requise. Le présentiel est donc privilégié, tant que la situation sanitaire le permet.</p> <p>L'étudiant développe une aptitude active à l'exploration et à l'analyse de références, à la confrontation d'idées et à l'intégration de connaissances.</p> <p>L'unité d'enseignement est composée :</p> <ul style="list-style-type: none"> • De conférences ; cadrages théoriques qui introduisent ou concluent la dimension considérée (historique, constructive, sociétale). • De séances de séminaires ; constructions actives de connaissances et de compétences qui s'articulent autour des apports et des interventions de l'ensemble des intervenants, étudiants, enseignants, conférenciers invités. • De workshops ; travail exploratoire (avec exploitation de ressources bibliographiques et iconographiques) mené par l'étudiant (ou le groupe), alimenté par les conférences et alimentant les séances de séminaires.
<p>Contenu</p>	<p>La présente unité d'enseignement entend susciter et cultiver une forme de curiosité chez l'étudiant qui s'engage en architecture, considérant la production architecturale comme une véritable production culturelle.</p> <p>Un bagage culturel, rassemblant une série de lieux, d'édifices, de pratiques, est proposé à l'ensemble des étudiants. C'est sur cette base commune qu'un travail de (com)préhension – tant individuel que collectif – s'engage et se poursuit tout au long du quadrimestre, considérant l'architecture par le biais de trois dimensions indissociables : une dimension historique, une dimension constructive, une dimension sociétale.</p> <p>Chacune des dimensions fait l'objet d'un cycle en trois temps, d'une demi-journée chacun. Un travail de séminaire s'engage alors dans lequel la dimension est mise à plat, des questions en émergent, et ces questions trouvent quelques pistes de réponse.</p> <p>Une piste de réponse est parfois de l'ordre de la reformulation de la question posée, ou de l'ouverture d'une ou plusieurs sous-questions qui précisent la question initiale. Il peut également s'agir d'un catalogue de pistes qui tente d'embrasser la question de la façon la plus large possible.</p> <p>Temps #1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conférence introductive témoignant des enjeux de la production architecturale sur le plan de la dimension considérée. • Séminaire visant à faire émerger quelques questions posées à, ou par, la discipline architecturale sur le plan de la dimension considérée, et permettant d'illustrer le type de productions attendues et les méthodes y afférents. Il s'agira en effet pour les étudiants de produire, par groupe de six, trois documents significatifs : un dessin, une manipulation, et un texte. Chaque type de document mobilisant une méthodologie qui lui est propre. <p>Temps #2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Workshop permettant aux étudiants d'explorer les pistes de réponses qui peuvent être apportées aux questions issues du séminaire. Il s'agira de produire un triptyque (dessin, manipulation, texte) dans un travail itératif de décomposition – recombinaison réalisé sur base du bagage culturel. • Séminaire visant à ménager un temps d'échanges autour des productions réalisées, considérant ces productions comme des <i>works in progress</i> destinés à évoluer lors des workshops suivants. <p>Temps #3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conférence conclusive témoignant des enjeux de la production architecturale sur le plan de la dimension considérée. • Séminaire visant à tirer les enseignements des questions posées et des pistes de réponses apportées. <p>Plus spécifiquement :</p> <p>Sur le plan historique, les productions (dessin, manipulation, texte) considèrent l'élément comme une partie constitutive d'une composition ; pour l'effet que l'élément a sur le tout.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le dessin permet de « déplier » le tout et de révéler la composition dans son ensemble. • La manipulation consiste en un travail de décomposition – recombinaison par collage d'éléments constitutifs, questionnant la texture, le décor, les proportions. • Le texte est d'ordre descriptif, et s'attache au sens donné aux éléments, à la matière. <p>Sur le plan constructif, les productions (dessin, manipulation, texte) considèrent l'élément dans sa capacité constructive ; pour la place décisive qu'il prend dans les logiques de mise en œuvre du fait de son épaisseur spécifique.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le dessin consiste en un travail de décomposition – recombinaison de l'assemblage architectural en éléments constructifs pour en comprendre la nature structurelle et les dimensions. • La manipulation explore les possibilités d'assemblage de l'élément et les effets de composition que ces assemblages induisent. • Le texte est d'ordre prescriptif, et s'attache à la justesse structurelle et dimensionnelle des assemblages <p>Sur le plan sociétal, les productions (dessin, manipulation, texte) considèrent l'élément dans sa capacité à accompagner des usages ; pour les qualités du vide qu'il délimite, en termes de proportions, de lumière, de couleurs, de texture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le dessin consiste en travail exploratoire des différents scénarios d'occupations et d'usages. Il s'agit de représenter la pièce pour la qualité du vide qu'elle définit. • La manipulation témoigne de ce vide de la pièce, qui est issu d'une composition élémentaire mais qui, du fait même de cette composition et de la qualité de sa mise en œuvre, possède une qualité propre (une spatialité caractéristique).

	<ul style="list-style-type: none"> • Le texte est d'ordre narratif, cheminant à travers une série d'usages fictifs qui témoignent précisément de cette qualité spatiale. <p>Parallèlement à ce travail collectif, l'étudiant tient un carnet culturel, individuel, témoignant des découvertes et des réflexions issues de ses rencontres avec les différents éléments du bagage culturel et des échanges auxquels il participe activement tout au long du cours. Découvertes & réflexions s'articulent au fil du carnet sous forme de documents graphiques, photographique, littéraires, poétiques, ...</p> <p>Ce carnet constitue une sorte de carte routière qui repère les premières balises entre lesquelles chemine le parcours d'architecte de celui qui le tient. C'est un outil d'orientation précieux lorsque l'on s'engage en architecture. Il n'est que le premier d'une longue série.</p>
Ressources en ligne	Le bagage culturel, transmis de dimension en dimension, constitue la bibliographie du cours
Bibliographie	<p>Une liste de références bibliographiques « Les incontournables du B1 » est disponible à la BAIU (Bibliothèque de Saint-Gilles) ou sur le lien : http://www.flipsnack.com/BaiuBruxelles/livret-les-incontournables.html.</p> <p>BACHELARD G. (1957). La poétique de l'espace. Paris : PUF (coll. Quadrige), éd.2009</p> <p>BONARD M. (2006). Environnement construit. Lausanne : LEP Editions Loisirs et Pédagogie</p> <p>BOUCHIER M. (2008). 10 clefs pour s'ouvrir à l'architecture. Paris : Archibooks, éd. 2012</p> <p>CHING F.D.K. (1985). Architectural Graphics. New York: Van Nostrand Reinhold, éd.1996</p> <p>CHING F.D.K. (1975). Architecture: Form, Space, and Order. Hoboken: John Wiley & Sons, éd.2007</p> <p>DE BOTTON A. (2009). L'architecture du bonheur. Paris : Le livre de poche, collection Références Arts., éd. 2014</p> <p>De KETELE R., DE ROO-ADRIANS S., DRAIME J., JACQUEMIN A., LEDENT M., WALGRAFFE-VANDEN BROUCKE R. (1996)). Question(s) de méthode. Comment étudier à l'université ? FSC Mixed Sources, éd. 2009</p> <p>DE VIGAN J. (1994). Le petit dicobat. Manchecourt : Editions Arcature</p> <p>DONNADIEU B. (2002). L'apprentissage du regard. Leçons d'architecture de Dominique Spinetta. Paris : Editions de la Vilette, col. Savoir-faire pour l'architecture</p> <p>DURAN J.-P. (2003). La représentation du projet. Approche pratique et critique. Paris : Editions de la Vilette, col. Ecole d'architecture de Grenoble</p> <p>HALL E.T. (1966). La dimension cachée. Trad. Petita A. [The Hidden Dimension. New York: Doubleday & Cie]. Paris : Seuil (coll. Points), éd.1978</p> <p>HERTZBERGER H. (1991). Lessons for Students in Architecture. Rotterdam : 010 Publishers, éd.1998</p> <p>LE CORBUSIER (1923). Vers une architecture. Paris : Flammarion (coll. Champs), éd.1995</p> <p>MEISS P. (von) (1986). De la forme au lieu. Une introduction à l'étude de l'architecture. Lausanne : PPUR, éd.1995</p> <p>NORBERG-SCHULZ Ch. (1974). La signification dans l'architecture occidentale. Trad. Dominicus A.M. (de) [Significato nell' architettura occidentale. Milano: Electa]. Liège/Bruxelles : Mardaga, éd.1977</p> <p>PEREC G. (1997). Espèces d'espaces. Paris : Galilée</p> <p>ZEVI B. (1959). Apprendre à voir l'architecture. Paris : Minuit, éd.1993</p> <p>ZUMTHOR P. (2006). Penser l'architecture. Trad. Auberson L. [Thinking Architecture]. Bâle : Birkhäuser, éd.2008</p>
Autres infos	<i>Calendrier présenté lors du premier cours</i>
Faculté ou entité en charge:	LOCI

Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)				
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Bachelier en architecture/BXL	ARCB1BA	4		