

2.00 crédits	12.0 h + 15.0 h	Q1
--------------	-----------------	----

Enseignants	Boland Benoît ;De Jonghe Michel (coordinateur(trice)) ;Penalzoa-Baeza Andrea ;
Langue d'enseignement	Français
Lieu du cours	Bruxelles Woluwe
Préalables	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anglais de base (école secondaire)</li> <li>• Bases en Statistiques et en Epidémiologie</li> </ul>
Thèmes abordés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plans (designs) des études cliniques :             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observationnelles : séries, cas-témoins, cohortes (rétrospectives et prospectives)</li> <li>• Interventionnelles : contrôlées ± randomisées</li> </ul> </li> <li>• Structure des études cliniques et leur lecture critique :             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contexte: pourquoi une étude de recherche clinique est débutée</li> <li>• Question clinique (PICO/PEO): point de départ de toute recherche clinique</li> <li>• Méthodologie: cohérence ; biais possibles ; statistiques</li> <li>• Résultats: expression ; significations statistique et clinique</li> <li>• Discussion: forces et faiblesses de l'étude</li> <li>• Conclusions: cohérence</li> </ul> </li> <li>• Types de recherche clinique :             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Originale : étiologique, diagnostique, pronostique, thérapeutique</li> <li>• Synthétique : revue méthodique avec ou sans méta-analyse ; les guides de pratique clinique</li> </ul> </li> <li>• Outils de la médecine factuelle :             <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'organisation de l'information scientifique médicale (pyramide)</li> <li>• Les sources d'informations fiables (dont UpToDate): identification et accès</li> <li>• Le tour d'un sujet précis : comment faire ?</li> </ul> </li> </ul>
Acquis d'apprentissage	

<p>Modes d'évaluation des acquis des étudiants</p>	<p><b>REGLES pour les sessions d'examen :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>L'évaluation en première session</b> portera sur 1 travail de l'étudiant.e et sur un examen écrit</li> <li>2. <b>Pour la session d'août-septembre :</b> Le type d'évaluation choisi lors de la 1ère session d'examen peut être soumis à modification au regard du nombre d'étudiant.e.s inscrit.e.s à la seconde session</li> </ol> <p><b>Règles de l'évaluation :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'évaluation vise à mesurer l'atteinte des acquis d'apprentissage visés.</li> <li>2. <b>L'examen comprend plusieurs parties de modalités différentes :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. réalisation de 1 travail tel que décrit ci-dessous : à remettre en 1ère et en 2ème session                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rédigé en français</li> <li>2. doit respecter les consignes                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dans la note finale, le travail vaut pour 10/20 points</li> <li>3. le travail étant réalisé en groupe, tous les étudiants d'un même groupe de travail auront une cote identique</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>2. l'examen écrit (10 points/20) :                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1. en <b>1ère session</b> ; la langue d'interrogation est le français ;</li> <li>2. l'examen est constitué :                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. d'une partie A (QCM)</li> <li>2. d'une partie B comprenant des questions ouvertes (QROC). Pour certaines questions, un article médical et/ou plusieurs parties d'articles originaux en anglais seront présentés et serviront à évaluer les acquis d'apprentissage.</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>3. La note finale est la moyenne arithmétique des notes du travail et de l'examen écrit (parties A et B)</li> </ol> </li> </ol> <p><b>Réalisation du travail écrit :</b></p> <p>Les étudiants rassemblés en petit groupe réalisent 1 travail selon les modalités présentées en cours et disponibles sur Moodle (voir consignes). Le choix entre 2 types de travaux sera laissé libre selon les intérêts des membres du groupe de travail.</p> <p>o <u>Possibilité travail 1</u> = Travail de mise en situation à l'aide d'une analyse critique d'un article original (à poster sur Moodle avant une date prédéfinie à 23h55 au plus tard - voir consignes)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Thème : un sujet nous intéresse</li> <li>• Choix et motivation du thème de l'article</li> <li>• Sélection et choix d'une RCT issue d'une des 5 revues de références appelées <i>Big Five</i> (<i>British Medical Journal</i>, <i>New England Journal of Medicine</i>, <i>Annals of Internal Medicine</i>, <i>The Lancet</i>, <i>JAMA</i>)</li> <li>• Analyse adéquate selon le modèle d'une grille d'analyse prédéfinie</li> <li>• Proposer une attitude de soins cohérente pour les patients</li> </ul> <p><b>OU</b></p> <p>o <u>Possibilité travail 2</u> = Travail de mise en situation à l'aide d'un article de synthèse méthodique avec méta-analyses (à poster sur Moodle avant une date prédéfinie à 23h55 au plus tard - voir consignes) :</p> <p>À partir d'une publicité, d'une rencontre avec un délégué pharmaceutique, de matériel mis à disposition des médecins ou des patients, d'un site internet d'information de santé, d'une injonction de soins promulguées par les autorités responsables de la santé au niveau régional ou fédéral, d'un avis d'expert (tous termes ci-après dénommé matériel), porter un regard critique sur la qualité du matériel choisi :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Déceler les éléments qui posent question</li> <li>• Rechercher dans la littérature d'une méta-analyse publiée par la Cochrane (exclusivement Cochrane!)</li> <li>• Sélection et choix d'une synthèse méthodique avec méta-analyse de la Cochrane</li> <li>• Analyse adéquate selon le modèle d'une grille d'analyse prédéfinie</li> <li>• Proposer une attitude de soins cohérente pour les patients</li> </ul>
--	---

<p>Méthodes d'enseignement</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposés théoriques (12h) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exemples et illustrations Analyse de cas (cliniques)</li> <li>• Lecture préalable, critiques des textes</li> <li>• Débats : argumentation et discussion</li> </ul> </li> <li>• Coordination avec d'autres enseignants : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Co-enseignement: plusieurs enseignants peuvent donner cours simultanément</li> </ul> </li> <li>• Dispositifs intégrateurs de type projet : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégrateur de plusieurs disciplines d'un même domaine (d'un même programme)</li> <li>• Concertation avec les secteurs cliniques du Master visant à la pratique de la médecine factuelle</li> </ul> </li> <li>• Travail en équipe : le nombre de personnes par travail sera clairement défini chaque année <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser une critique argumentée d'un article original publié en langue anglaise :</li> </ul> </li> <li>• Utilisation d'une plateforme (Moodle) : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dépôts de documents et diapos du cours</li> <li>• Travaux: Consignes pour les travaux / Modèle pour le travail d'analyse critique / Dépôt des travaux par les étudiants et des corrections</li> </ul> </li> <li>• La nécessité de recourir à des plateformes de type Teams Microsoft sera évaluée selon les nécessités</li> </ul>
<p>Contenu</p>	<p><b>Heures théoriques (12h)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objectifs, contenu, évaluation. Introduction à la structure des articles présentant les études cliniques (IMRAD). Que faire face à un problème clinique ? Formuler des termes de recherche, etc [1.5h]</li> <li>- Rappel de Concepts de base utilisés dans les études cliniques [1.5h]</li> <li>- La recherche de références de qualité, selon la pyramide (PubMed, Cochrane, Dynamed, UpToDate, ...) [1.5h]</li> <li>- 4 types d'études originales (étiologique, diagnostique, pronostique, thérapeutique) et 2 synthétiques (synthèse méthodique avec méta-analyse, guide de pratique clinique (alias guideline) / --&gt; Question de recherche, méthodes, résultats, interprétation) [4.5h]</li> <li>- Interprétation : la pertinence clinique [1.5h]</li> <li>- Préférer une information facilement disponible ou une information valide ? Qu'est-ce qu'un site indépendant ? Quels sont les sites les plus utiles et fiables pour ma pratique ? Comment utiliser un logiciel de références bibliographique ? [1.5h]</li> </ul> <p><b>Heures de travaux pratiques (15h dont 4.5h en présentiel)</b></p> <p>Préparation à la réalisation de 1 travail en petit groupe : [3h]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grille de lecture et critique d'une RCT : un sujet nous intéresse</li> <li>• Grille de lecture et critique d'une synthèse méthodique avec méta-analyse de la Cochrane : un message nous interpelle</li> </ul> <p>Question/réponses en présentiel [1.5h]</p>
<p>Bibliographie</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chevalier P. Démarche clinique et médecine factuelle. Presses universitaires de Louvain, 1ère édition, 2015, 312 pages.</li> <li>• « Users' guides to the medical literature », edited by G Guyatt and D Rennie Part 1. The basics : using the medical literature (page 1 -&gt; 205). JAMA &amp; Archives Journal</li> <li>• Equator Network. Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research. <a href="https://www.equator-network.org/">https://www.equator-network.org/</a></li> </ul>
<p>Faculté ou entité en charge:</p>	<p>MED</p>

<b>Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)</b>				
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Master [180] en médecine	MD2M	2		