



5.00 crédits	22.5 h	Q1
--------------	--------	----

Enseignants	Kieffer Suzanne ;Zen Mathieu (supplée Kieffer Suzanne) ;
Langue d'enseignement	Français
Lieu du cours	Louvain-la-Neuve
Préalables	ce cours nécessite une connaissance théorique et conceptuelle préalable dans le domaine de l'analyse des dispositifs sémio-techniques <i>Le(s) prérequis de cette Unité d'enseignement (UE) sont précisés à la fin de cette fiche, en regard des programmes/formations qui proposent cette UE.</i>
Thèmes abordés	<p>Ce cours entend introduire les étudiants aux principales méthodes permettant d'évaluer un dispositif médiatique en vue de son optimisation, de son redesign, ou de la conception d'un dispositif alternatif. Le cours couvrira les thèmes suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> ' principaux cadres théoriques de référence en évaluation: e.g. analyse de la tâche, théorie de l'activité, sociologie des usages; ' planification de l'évaluation; ' identification des acteurs concernés (usagers, parties prenantes); ' identification des objectifs de l'évaluation; ' méthodes d'évaluation heuristique (application de critères et principes par un expert) ou basées sur le recueil de données auprès des usagers (observation, entretiens, focus groups, tests utilisateurs); ' techniques de traitement des données et de présentation des résultats de l'évaluation.
Acquis d'apprentissage	<p>A la fin de cette unité d'enseignement, l'étudiant est capable de :</p> <p>Au terme de cette UE, l'étudiant aura développé:</p> <ul style="list-style-type: none"> - une connaissance des ancrages théoriques, des procédures, des conditions d'applicabilité, de la valeur ajoutée et du coût de chacune des méthodes enseignées, lui permettant d'opérer un choix informé de la méthode la plus appropriée en contexte d'évaluation - la capacité à mettre en oeuvre de façon élémentaire chacune de ces méthodes séparément dans le cadre d'exercices dédiés <p>¹ La contribution de cette UE au développement et à la maîtrise des compétences et acquis du (des) programme(s) est accessible à la fin de cette fiche, dans la partie « Programmes/formations proposant cette unité d'enseignement (UE) ».</p> <p>La contribution de cette UE au développement et à la maîtrise des compétences et acquis du (des) programme(s) est accessible à la fin de cette fiche, dans la partie « Programmes/formations proposant cette unité d'enseignement (UE) ».</p>
Modes d'évaluation des acquis des étudiants	Contrôle continu comprenant des travaux en groupe (60% note finale) avec un examen en janvier (40% note finale). En septembre (deuxième session), travail individuel sur mesure en fonction des résultats obtenus au premier quadrimestre à remettre le 1er jour de la session. Toute l'information utile relative à ces modalités est à disposition sur moodle.
Méthodes d'enseignement	Enseignement hybride combinant cours ex cathedra, travaux pratiques et enseignement par projet. Cours ex cathedra en présentiel, ateliers en distanciel.
Contenu	<ul style="list-style-type: none"> • De l'utilisabilité à l'expérience utilisateur • Principes d'utilisabilité des sites web • Évaluation heuristique • Prototypage • Méthodes de recherche qualitative • Méthodes de recherche quantitative • Esthétique des interfaces graphiques
Ressources en ligne	<p>Moodle (en asynchrone) : diapositives du cours, ressources bibliographiques, calendrier, modèles et grilles critériées, exercices, tests, devoirs, ateliers avec évaluation par les pairs</p> <p>Microsoft Teams (en direct) : calendrier, réunions, documents, discussion, notes de cours</p> <p>Liens web : vidéos explicatives, sites web, logiciels en ligne</p>

<p>Bibliographie</p>	<p>DONDIS, D. A. A Primer for Visual Literacy, vol. 3. The MIT Press, June 1973. GALITZ, W. O. The Essential Guide to User Interface Design : An Introduction to GUI Design Principles and Techniques. John Wiley & Sons, 2002. NGO, D. C. L., TEO, L. S., AND BYRNE, J. G. Modelling interface aesthetics. Information Sciences 152 (2003), 25–46. NIELSEN, J. Designing web usability: The practice of simplicity. New Riders Publishing, 1999. NORMAN, D. A. Emotional design: Why we love (or hate) everyday things. Basic books, 2005. REINECKE, K., AND GAJOS, K. Z. Quantifying visual preferences around the world. In Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems (2014), ACM, pp. 11–20. SALIMUN, C., PURCHASE, H. C., SIMMONS, D. R., AND BREWSTER, S. The effect of aesthetically pleasing composition on visual search performance. Proc. 6th Nord. Conf. Human-Computer Interact. Extending Boundaries - Nord. '10 (2010), 422 TRACTINSKY, N., A.S KATZ, AND IKAR, D. What is beautiful is usable. Interact. Comput. 13, 2 (Dec. 2000), 127–145. VANDERDONCKT, J., AND GILLO, X. Visual techniques for traditional and multimedia layouts. In Proc. Work. Adv. Vis. interfaces (1994), ACM, pp. 95–104.</p>
<p>Autres infos</p>	<p>Une partie des ressources pédagogiques est en anglais</p>
<p>Faculté ou entité en charge:</p>	<p>ESPO</p>

Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)				
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Mineure en technologies numériques et société	MINSTIC	5	LCOMU1239 OU LCOMU1238	
Mineure en information et communication	MINCOMU	5		
Bachelier en information et communication	COMU1BA	5		