

Question d'architecture : architecture et territoires - Partie A : questionner les dynamiques linéaires et les réseaux d'un territoire

8.00 crédits


90.0 h

Q1

Cette unité d'enseignement bisannuelle est dispensée en 2021-2022

Enseignants	Choueiri Yasmina (supplée Perrotti Daniela) ;Perrotti Daniela ;Vanderstraeten Pierre ;Vermer Francois ;Wilbaux Quentin ;
Langue d'enseignement	Français
Lieu du cours	Bruxelles Saint-Gilles
Thèmes abordés	<p>Le cours propose des approches transversales et dynamiques des espaces habités en transition : Lieux, Temporalités et Acteurs. Cette transversalité se concrétisera autour de quatre étapes. La première consiste à décrire les lieux habités au travers de la mobilisation d'outils de représentation croisant les pratiques sociales et spatiales, principalement ethnographiques et cartographiques. Lors de la seconde étape, les étudiant.es seront amené.es à construire une problématique de recherche développée de façon inductive. Dans un troisième temps, il sera demandé d'hybrider les méthodologies de recherche de façon exploratoire et réflexive : cette méthode est-elle adaptée à ma question ? Comment puis-je associer différents outils pour répondre à ma problématique ? Quelle est la position de l'enquêteur-trice quand il-elle utilise telle ou telle approche sur le terrain ? Dans un quatrième temps, l'étudiant.e synthétisera ses recherches au travers d'un récit polyphonique sur le territoire étudié et en proposant des modes de représentation interrogeant les outils classiques de l'architecte et de l'urbaniste : jeux de rôle, animation citoyenne, vidéo, bande dessinée, etc. Ces outils permettront de rencontrer l'hybridation entre différentes disciplines ainsi que le croisement des échelles de l'espace domestique au grand territoire. Les approches issues des domaines tels que l'urbanisme et le paysage seront constamment croisées avec celles des sciences humaines pour assurer des allers-retours permanents entre des échelles micro et macro. Chaque année, le cours abordera une dynamique territoriale linéaire (réseaux) spécifique au territoire étudié, en lien avec le site facultaire sur lequel le cours se déroule. Le travail sera mené en interaction avec la Question d'Architecture et Sociétés dans un souci de transversalité autour d'une thématique commune et à travers l'utilisation de méthodes complémentaires.</p> <p>Parmi les thématiques abordées :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les dynamiques socio-spatiales d'un territoire en transition au prisme des interactions entre ressources, acteurs, flux et lieu; • les filières des déchets ; • le maillage vert/bleu ; • la territorialisation et la gouvernance de la transition, notamment énergétique; • la représentation cartographique des différentes temporalités d'occupation des espaces ; • le rôle de l'architecte dans des processus de territorialisation des stratégies de résilience ; • etc...
Acquis d'apprentissage	<p>A la fin de cette unité d'enseignement, l'étudiant est capable de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cartographier un territoire et ses ressources (flux de matière et déchets, cadre bâti et patrimoine, mobilités douces et traditionnelles, données spatiales géo-référencées – ex : trame hydrologique) ; • Appliquer des méthodes qualitatives et quantitatives en adéquation avec des hypothèses de recherche ; • Identifier des leviers de projet répondant aux enjeux d'un territoire spécifique en construction ; • Interroger les interactions entre configurations spatiales et pratiques sociales.
Modes d'évaluation des acquis des étudiants	<p>En raison de la crise du COVID-19, les informations de cette rubrique sont particulièrement susceptibles d'être modifiées.</p> <p>Un jury d'évaluation des travaux de groupes sera organisé en neuvième séance. Un travail écrit individuel sera à remettre pendant la session d'examen de janvier. Ce travail fera l'objet d'une seconde évaluation.</p> <p>Critères d'évaluation :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacité à récolter les récits : rigueur dans la collecte de données (5 points). 2. Capacité à analyser les récits : conceptualisation des recherches de terrain, mise en valeur d'une problématique et d'une question spécifique (5 points). 3. Capacité à synthétiser les récits avec un recul sur le sujet qui puisse être porteur de nouvelles hypothèses de recherche (5 points). 4. Capacité à représenter et à restituer les récits : créativité et qualité des documents produits (5 points).

Méthodes d'enseignement	<p>En raison de la crise du COVID-19, les informations de cette rubrique sont particulièrement susceptibles d'être modifiées.</p> <p>Le travail sera organisé en petits groupes de 2 puis 4 étudiant-e-s. Ce cours-atelier se déroulera le lundi toute la journée et sera organisé comme suit:</p> <p>9h-11h30 : discussion en tablee pluridisciplinaire autour des enjeux du territoire mis en exergue grâce au travail de terrain.</p> <p>11h30- 13h : présentation théorique et/ou méthodologique par un-e intervenant-e.</p> <p>Après-midi :exploration de terrain, rencontre des acteurs.</p>
Contenu	<p>Cette activité pédagogique a pour double ambition de faire découvrir aux étudiant-es les liens entretelus par l'architecture avec ses territoires, ainsi que d'interroger le rôle de l'architecte dans les processus complexes de l'aménagement.</p> <p>L'édification de l'architecture nécessite de mettre en place des représentations du territoire : cartes, plans de situation, dessins ou schémas accompagnent le processus de projet. Or, ces représentations émergent souvent d'une démarche "par le haut" et ont donc des difficultés à exprimer les relations : relations entre l'habiter et le milieu de vie, relations sociales, économiques ou culturelles, relations des acteurs ou des habitant-es avec leur territoire.</p> <p>Quelles représentations émergent lorsqu'une démarce "par le bas" est initiée ? Comment les différents acteurs se représentent-ils/elles leur territoire ? Quelles relations entretiennent les habitant-es avec les paysages ? Comment représenter ces relations pour en faire des outils de projet ? Cette démarche peut-elle influencer les processus d'édification de l'architecture ?</p> <p>Cette question d'architecture proposera aux étudiant-es d'explorer ces domaines en croisant leurs manières de fabriquer des représentations avec les méthodologies dela géographie, de l'urbanisme et de la socio-anthropologie.</p> <p>Thématique de l'année 2021 : Les réflexions porteront sur la notion du "care" définie par Joan Tronto comme "une activité générique qui comprend tout ce que nous faisons pour maintenir, perpétuer et réparer notre 'monde', en sorte que nous puissions y vivre aussi bien que possible. Ce monde comprend nos corps, nous-mêmes et notre environnement, tous éléments que nous cherchons à relier en un réseau complexe, en soutien à la vie." cette notion s'intéresse plus particulièrement aux interdépendances caractérisant la co-habitation des êtres humains sur un territoire. Prendre soin de quoi ? Prendre soin de qui ? Qui prend soin ? Quels sont les besoins ? Quels sont les moyens ?</p> <p>Fisher, B., & Tronto, J. (1991). Toward a feminist theory of care. In E. K. Abel & M. K. Nelson (Eds), <i>Circles of care : Work and identity in Women's Lives</i>. Albany, NY.</p>
Ressources en ligne	<p>Les supports de cours et la communication entre l'équipe enseignante et les étudiant-es s'organisant à partir dela plateforme en ligne MOODLE.</p>
Bibliographie	<p>Guatari, F. (1989). Les trois écologies, Paris, Galilée.</p> <p>Ian McHarg (1967). Design with nature, New York : Wiley.</p> <p>Forman, R.T.T. (1995). Land Mosaics : The Ecology of Landscapes and Regions. Cambridge.</p> <p>Corner, James (2006). Terra Fluxus. In Landscape Urbanism Reader, Princeton Architectural Press.</p> <p>Waldheim, C. (2016). Landscape as urbanism : A general theory. Princeton, Princeton University Press.</p> <p>Mostafavi, Mohsen (2010). Why Ecological Urbanism ? Why now ?. In Ecological Urbanism. Lars Mueller, Zurich.</p> <p>Fisher, B., & Tronto, J (1991). ibidem.</p> <p>Fitz, A., Krazny, E., & Wien, A (2019). Critical Care : Architecture and Urbanism for a Broken Planet : MIT Press.</p> <p>Gilligan, C., (2008). Une voix différente. Pour une éthique du care. Paris : Flammarion.</p> <p>Groot, B., Vink, M., Haveman, A., Huberts, M., Schout, G., & Abma, T. (2019). Ethics of care in participatory health research : mutual responsibility in collaboration with co-researchers. Educational Action Research, 27, 286 - 302.</p> <p>Laugier, S. (2012). Tous vulnérables ? : le care, les animaux et l'environnement. Paris : Payot & Rivages.</p> <p>Laugier, S. (2015). Care, environnement et éthique globale (Care, the Environment, and Global Ethics). Cahiers du Genre, 59 (2), 127-152.</p> <p>Lussault, M. (2018). Porter attention aux espaces de vie anthoipocènes. Vers une théorie du spatial care. In Penser l'Anthropocène (pp. 199-218). Paris : Presses de Sciences Po.</p> <p>Tronto, J. C. (2008). Du Care. Revue du MAUSS, 2 (32), 243-265.</p> <p>Tronto, J. C. (2009). Un monde vulnérable : pour une politique du care. Paris : La Découverte.</p> <p>Tronto, J. C. (2012). Le risque ou le care ? Paris, Presses Universitaires de France.</p> <p>Perreault, J., & Bourgault, S. (2015). Le care : éthique féministe actuelle. Montréal : Les éditions du remue-ménage.</p> <p>Zielinski, A. (2010). L'éthique du care. Une nouvelle façon de prendre soin. (Care Ethics). Etudes, 413 (12), 631-641.</p>
Autres infos	<p>La Question d'architecture "territoires" (LBARC2046) est organisée en collaboration avec l'équipe de la Question d'architecture "sociétés" (LBARC2045). Les groupes de travail sont mixtes pour encourager les allers-retours entre des approches micro et macro des terrains étudiés.</p>
Faculté ou entité en charge:	<p>LOCI</p>

Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)				
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Master [120] en architecture/ TRN	ARCT2M	8		
Master [120] en architecture/ BXL	ARCB2M	8		