

En raison de la crise du COVID-19, les informations ci-dessous sont susceptibles d'être modifiées, notamment celles qui concernent le mode d'enseignement (en présentiel, en distanciel ou sous un format comodal ou hybride).



5 crédits	30.0 h	Q2
-----------	--------	----

Enseignants	Dedeurwaerdere Tom ;Maeschalck Marc ;
Langue d'enseignement	Français
Lieu du cours	Louvain-la-Neuve
Thèmes abordés	Le séminaire traitera d'un thème dans le domaine de la philosophie des sciences humaines déterminé par ses titulaires en fonction de projets de recherche auxquels ils prennent part. Il veillera à assurer une participation active des étudiants aux séances. Il pourra associer des professeurs et chercheurs de l'UCL intéressés ainsi que de spécialistes du thème extérieurs à l'UCL.
Acquis d'apprentissage	<p>Au terme du séminaire l'étudiant aura la capacité :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de traiter un thème de recherche dans le domaine de la philosophie des sciences humaines sur la base d'une analyse critique des principaux travaux et textes d'auteurs abordant le thème en question ainsi que des contributions présentées dans le cadre du séminaire ;</li> <li><sup>1</sup> - de rédiger une communication scientifique sur une question de recherche précise et pertinente au regard du thème abordé par le séminaire ;</li> <li>- de prendre part activement à une recherche collective en philosophie des sciences humaines, notamment par la participation à la discussion de contributions dans le cadre du séminaire</li> </ul> <p>-----</p> <p><i>La contribution de cette UE au développement et à la maîtrise des compétences et acquis du (des) programme(s) est accessible à la fin de cette fiche, dans la partie « Programmes/formations proposant cette unité d'enseignement (UE) ».</i></p>
Modes d'évaluation des acquis des étudiants	<p><b>En raison de la crise du COVID-19, les informations de cette rubrique sont particulièrement susceptibles d'être modifiées.</b></p> <p>Travail de 10 pages à réaliser à partir d'un auteur ou un sujet étudié dans le cours. Suite à l'envoi de ce travail par mail, l'étudiant recevra en retour une question sur le travail à préparer pour l'examen oral.</p> <p>Exposé de la réponse à la question lors de l'examen oral (15 min.).</p> <p>Le travail peut être réalisé en français, en anglais, ou en italien, moyennant accord avec le titulaire.</p> <p>Les étudiants sont invités à discuter avec le titulaire du sujet auquel ils souhaiteraient consacrer le travail.</p>
Contenu	<p>L'approche de l'espace public à partir des présupposés interactionnistes mobilisés par les différentes formes de procéduralisme, communicationnel chez Habermas, libéral chez Rawls, notamment, oblitère un phénomène crucial qui conditionne pourtant les formes de rationalisation des intérêts particuliers dont dépend l'existence démocratique. Il s'agit du phénomène d'identification. Ce phénomène est traité dans les questions d'espace public, de manière que nous nommerons standard, en recourant à l'aspect autoréférentiel des systèmes constitutionnels. Mais en procédant de la sorte, l'interactionnisme social suppose aussi acquise la capacité de résistance des individus à d'autres formes d'interpellation dans l'espace publique qui les orienterait vers une rigidification de leurs identités. Pourtant, ces rigidifications peuvent entraîner des blocages ou ce que certains auteurs dénomment des barrières sémantiques, voire des formes d'autodévalorisation, notamment suite à l'expérience de contextes de dénigrement, tels que les étudiant par exemple les études décoloniales. On se trouve donc devant deux manières antithétiques de traiter les questions d'identification dans l'espace public, l'une que nous nommerons récurive, l'autre défensive. Notre hypothèse de travail est qu'il faut dépasser ces approches standards de l'identification de façon à mieux en saisir la fonction pragmatique pour les acteurs concernés eux-mêmes.</p>
Bibliographie	<p>Bracher M., (2009), <i>Social Symptoms of Identity Needs: Why We Have Failed to Solve Our Social Problems and What to do About It</i>, Routledge, London/NY.</p> <p>Cronin C., (2003), « Democracy and Collective Identity », in <i>Defence of Constitutional</i></p> <p>Gillespie A., (2006), <i>Becoming Other: From Social Interaction to Self-Reflection</i>, Information Age Publishing, Greenwich (CN).</p> <p>Mouffe Ch., (2000), <i>The Democratic Paradox</i>, Verso, London,</p> <p>Swann W.B.Jr., (1999), <i>Resilient Identities: Self-relationships and the construction of social reality</i>, Basic Books, NY.</p> <p>Wagenaar H., (2015), <i>Meaning in Action: Interpretation and Dialogue in Policy Analysis: Interpretation and Dialogue in Policy Analysis</i>, Routledge, London/NY (1st pub. 2011).</p>

Faculté ou entité en charge:	EFIL
------------------------------	------

### Force majeure

Méthodes d'enseignement	cours à distance via teams
Modes d'évaluation des acquis des étudiants	évaluation continue (exposés oraux intermédiaires, rapport de séance et travail final), consignes précises transmises aux étudiants et postées sur Moodle.

<b>Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)</b>				
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Certificat universitaire en philosophie (approfondissement)	FILA9CE	5		
Master [120] en éthique	ETHI2M	5		
Master [120] en philosophie	FILO2M	5		