

Au vu du contexte sanitaire lié à la propagation du coronavirus, les modalités d'organisation et d'évaluation des unités d'enseignement ont pu, dans différentes situations, être adaptées ; ces éventuelles nouvelles modalités ont été -ou seront- communiquées par les enseignant-es aux étudiant-es.

2 crédits	15.0 h	Q1
-----------	--------	----

Enseignants	Ghislain Bernard-Louis ;
Langue d'enseignement	Français
Lieu du cours	Bruxelles
Thèmes abordés	Au cœur de toute situation humaine ou professionnelle actuelle, des questions éthiques de plus en plus complexes se posent : elles nécessitent une distance critique pour prendre en compte l'ensemble des personnes concernées. Dans cette perspective, ce cours offrira une réflexion sur la manière de choisir des repères utiles au discernement éthique. L'enseignement prendra acte de la pluralité des valeurs structurant la société contemporaine et empêchera la clôture du discours par une ouverture à la foi chrétienne et à d'autres traditions humanistes, spirituelles et religieuses.
Acquis d'apprentissage	<p>1 appréhender et distinguer les catégories fondamentales de la réflexion éthique (liberté, dignité, responsabilité, justice, etc.).</p> <p>----</p> <p>2 proposer une argumentation éthique en faisant valoir la complexité des réalités humaines en jeu.</p> <p>----</p> <p>3 faire oeuvre d'esprit critique en se situant de façon personnelle par rapport aux sujets abordés.</p> <p>----</p> <p><i>La contribution de cette UE au développement et à la maîtrise des compétences et acquis du (des) programme(s) est accessible à la fin de cette fiche, dans la partie « Programmes/formations proposant cette unité d'enseignement (UE) ».</i></p>
Modes d'évaluation des acquis des étudiants	<p>En raison de la crise du COVID-19, les informations de cette rubrique sont particulièrement susceptibles d'être modifiées. Les étudiant(e)s se répartiront en groupes de travail (comme s'il s'agissait de comités d'éthique) en vue de réaliser un dossier à partir d'un dilemme moral formulé dans le cadre d'une problématique éthique particulière : bioéthique, éthique de l'environnement, éthique de l'architecture...</p> <p>Le choix de la problématique traitée sera laissé à l'initiative de chaque groupe de travail, constitué de deux/trois étudiant(e)s. Le travail en groupe a pour objectif de créer un contexte favorable pour la confrontation des points de vue, dans une écoute respectueuse.</p> <p>Le dossier final s'appuiera sur quelques documents contradictoires relatifs à la problématique choisie, intégrant divers éléments de la grille d'analyse présentée pendant le cours et se référant aux ressources offertes par la tradition chrétienne et d'autres approches religieuses et philosophiques.</p> <p>Le professeur vérifiera l'aptitude des étudiant(e)s à entrer dans le débat éthique et à construire une argumentation complète et cohérente, en justifiant leur position, mais en reformulant aussi - le plus honnêtement possible - l'ensemble des points de vue sur la question.</p>
Méthodes d'enseignement	<p>En raison de la crise du COVID-19, les informations de cette rubrique sont particulièrement susceptibles d'être modifiées. Quelques exposés théoriques, illustrés par divers supports, alterneront avec des exercices pratiques et la mise en route progressive des groupes de recherche, en vue d'élaborer un dossier argumenté à propos d'un des défis éthiques contemporains (cf. Mode d'évaluation des acquis d'apprentissage).</p> <p>Cette UE se donne en présentiel, mais est complétée par de l'e-learning individualisé, en fonction des questions et difficultés éventuellement rencontrées lors de l'élaboration du dossier.</p>
Contenu	<p>Cette UE s'inscrit de plain-pied dans la réalité évolutive de notre société et a pour objet d'examiner les multiples lieux d'interférence entre vie religieuse et vie collective. Face aux nouveaux défis éthiques, elle propose une actualisation des intuitions morales et religieuses dont dispose l'humanisme occidental.</p> <p>Lors de la première séance, plusieurs débats éthiques contemporains seront évoqués pour illustrer d'emblée la complexité des situations, se présentant souvent comme de véritables dilemmes. L'objectif est de laisser s'exprimer les diverses représentations de l'assemblée et de cerner, le plus précisément possible, le cadre de la réflexion. Au-delà des opinions subjectives et des préjugés, il s'agira de fonder, en raison et de façon critique, les enjeux de la démarche éthique.</p>

	<p>Les leçons suivantes consisteront à reprendre, de façon progressive et plus approfondie, divers éléments entrevus lors de cette première mise en commun. Les grandes conceptions de la morale apparues au fil de l'Histoire seront évoquées et quelques notions-clés relevant de la philosophie, de la théologie et de la psycho-sociologie seront présentées. L'objectif de cette partie du cours est la mise en place d'une série de critères permettant de poser un jugement moral pertinent.</p> <p>Viendra alors la présentation de quelques problématiques contemporaines (l'euthanasie, les questions bioéthiques, le transhumanisme, les limites de la vie privée, l'éthique de l'environnement, l'éthique de l'architecture...), qui permettra aux étudiant(e)s de s'entraîner pour la mise en oeuvre de leur propre dossier. Le professeur suscitera la participation active des étudiant(e)s, en veillant à confirmer, reprendre ou réajuster les réactions et questions qui ne manqueront pas de surgir au sein des différents groupes.</p>
<p>Bibliographie</p>	<ul style="list-style-type: none"> - BOURG Dominique et ROCH Philippe (sous la direction de), <i>Crise écologique, crise des valeurs ? Défis pour l'anthropologie et la spiritualité</i>, Genève, Labor et Fides, 2010, 333 p. - CASALFIORE Stephania, DEFAYS Claire, WIAME Bernadette, <i>Cas de conscience. Construire une argumentation éthique (collection « Passeurs d'humanité »)</i>, Bruxelles, Lumen Vitae, 2012, 45 p. - Conférence des Evêques de France, <i>La création au risque de l'environnement</i> (sous la direction de Marc Stenger, évêque de Troyes), Paris, Bayard-Cerf-Fleurus-Mame, 2008, 57 p. - DESJARDINS Joseph R., <i>Environmental Ethics : an Introduction to Environmental Philosophy (5th ed. revised)</i>, United States (CA), Wadsworth Publishing Company, 2012, 304 p. - FISCHER Thomas, <i>Ethics for Architect : 50 Dilemmas of Professional Practice</i>, New York, Princeton Architectural Press, 2006, 153 p. - FOURNERET Eric, <i>Choisir sa mort : les débats de l'euthanasie (collection « Partage du savoir »)</i>, Paris, PUF, 2012, 233 p. - LECLERQ Vincent, <i>Fin de vie. Pourquoi les chrétiens ne peuvent pas se taire</i>, Ivry-sur-Seine, Les Editions de l'Atelier/Les Editions Ouvrières, 2013, 141 p. - PRADES José A., VAILLANCOURT (de) Jean-Guy et TESSIER Robert (sous la direction de), <i>Environnement et développement: questions éthiques et problèmes socio-politiques</i>, Paris, Les Editions Fides, 1991, 374 p. - RIBOULET Pierre, <i>Quelle légitimité pour la forme architecturale ?</i>, in YOUNES..., p. 140-152. - THEVENOT Xavier, <i>Compter sur Dieu. Etudes de théologie morale</i> (Coll. « Recherches morales »), Paris, Cerf, 1992, 280 p. - VALADIER Paul, <i>Eloge de la conscience</i>, Editions du Seuil, 1994, 266 p. - VALADIER Paul, <i>Morale en désordre. Un plaidoyer pour l'homme</i>, Paris, Editions du Seuil, 2002, 213 p. - YOUNES Chris et PAQUOT Thierry (sous la direction de), <i>Ethique, architecture, urbain</i>, Paris, Editions La Découverte/Armillaire, 2000, 227 p.
<p>Faculté ou entité en charge:</p>	<p>TECO</p>

Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)				
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Bachelier en architecture/BXL	ARCB1BA	2		