UCLouvain

ltarc2142 2019

# Architecture, ville et territoire : théories et méthodes de l'urbanisme

Au vu du contexte sanitaire lié à la propagation du coronavirus, les modalités d'organisation et d'évaluation des unités d'enseignement ont pu, dans différentes situations, être adaptées ; ces éventuelles nouvelles modalités ont été -ou seront-communiquées par les enseignant-es aux étudiant-es.

- 4			
	A		
	3 crédits	30 0 h	(.)2
	O Orodito	00.011	Q,L

ruxelles Saint-Gilles		Français				
	Bruxelles Saint-Gilles					
Cet enseignement s'appuie sur des compétences déjà abordées en baccalauréat, tout en continuant à les développer.  1. les rapports entre urbanisme (la ville pensée et projetée) et urbanisation (la ville produite) 2. les rapports entre géographie, réseaux et formes urbaines 3. les rapports entre territoires et cohésion sociale 4. les rapports entre urbanisme et ressources naturelles et paysagères 5. les formes d'interaction : logiques économiques, systèmes d'acteurs, modalités politiques de décision						
actuel des territoires urbanisés  d'analyser une situation constru  en repérant ses éléments struit (thèmes 1 et 4)  en posant des hypothèses sur (thèmes 3 et 5)  de contribuer à l'élaboration con acteurs et en connaissant les pri  Contribution au référentiel AA:  Se constituer une culture archite  Connaître et critiquer les multipe  Produire de la connaissance et  Situer son action  Reconnaître, observer, analyses  Identifier et interroger, par des ri Enoncer des questions qui condi à son évolution potentielle  Mobiliser d'autres disciplines  Aller à la rencontre d'autres condition en oeuvre du projet d'architecture.		me 2), les modèles théoriques et politiques sous-jacents ons techniques, sociales, économiques qui l'ont produite rojets urbains en comprenant les enjeux de chacun des héraux d'urbanisation				
1 2 3 4 5	et enseignement s'appurévelopper.  1. les rapports entre urbar 2. les rapports entre géog 3. les rapports entre territo 4. les rapports entre urbar 5. les formes d'interaction  AA spécifiques:  • de reconnaître et actuel des territo • d'analyser une s • en repérant se (thèmes 1 et 4)  • en posant des (thèmes 3 et 5)  • de contribuer à acteurs et en co  Contribution au ré Se constituer une  • Connaître et cri • Produire de la co  Situer son action  • Reconnaître, ob • Identifier et intere et en concer des que à son évolution modifier d'autres  • Aller à la renconce en oeuvre du pre  Exprimer une dém	et enseignement s'appuie sur des compétences de évelopper.  1. les rapports entre urbanisme (la ville pensée et proj. 2. les rapports entre géographie, réseaux et formes ur 3. les rapports entre territoires et cohésion sociale 4. les rapports entre urbanisme et ressources naturelle 5. les formes d'interaction : logiques économiques, system 6. les formes d'interaction construite complexes et en repérant ses éléments structurants (thè (thèmes 1 et 4) en posant des hypothèses sur les interaction (thèmes 3 et 5) ede contribuer à l'élaboration collective de pacteurs et en connaissant les processus gér 6. Contribution au référentiel AA :  Se constituer une culture architecturale en Connaître et critiquer les multiples référence en Produire de la connaissance et participer action en Reconnaître, observer, analyser et évaluer et l'identifier et interroger, par des regards crois en l'identifier et interroger, par des regards crois en l'identifier et interroger, par des regards crois en Enoncer des questions qui conditionnent le con à son évolution potentielle 6. Mobiliser d'autres disciplines et métalle.				

• Exprimer clairement oralement, graphiquement et par écrit les fondements de ses (ou d'une) idée(s)

## Adopter une attitude professionnelle

• Agir en acteur indépendant et critique, conscient de l'enjeu de sa mission, de ses responsabilités envers des tiers et de ses obligations légales

#### Poser des choix engagés

- Faire preuve d'éthique et d'une capacité de résistance à travers ses prises de position architecturales
- Etre conscient de la signification politique de son activité, et de sa responsabilité vis-à-vis de la société, dans l'intérêt public

La contribution de cette UE au développement et à la maîtrise des compétences et acquis du (des) programme(s) est accessible à la fin de cette fiche, dans la partie « Programmes/formations proposant cette unité d'enseignement (UE) ». En raison de la crise du COVID-19, les informations de cette rubrique sont particulièrement susceptibles d'être modifiées. Modes d'évaluation L'évaluation est un examen écrit, à la session de juin. En cas d'échec, il est possible de le représenter à la session des acquis des de aout-sept. étudiants L'examen évalue, en général par le biais de trois questions : - le niveau de connaissances : la capacité de restitution des éléments présentés au cours (outils, doctrines, études de cas, etc.) - le niveau de compréhension : capacité à mettre en relation des éléments vus au cours, à les identifier ou à les appliquer sur d'autres études de cas. - le niveau de maitrise : capacité à prendre une distance critique par rapport aux éléments vus au cours, à se positionner par rapport à une question d'urbanisme contemporaine, à construire un argumentaire basé sur ces La présence au cours est systématiquement relevée, dans le but d'asseoir les statistiques qui démontrent une forte corrélation entre le taux de présence d'un étudiant et sa réussite à l'examen. En raison de la crise du COVID-19, les informations de cette rubrique sont particulièrement susceptibles d'être modifiées. Méthodes Le principe de ce cours est de croiser quatre types de sujets, avec 3 modules par sujet (cf. contenus). d'enseignement A- la connaissance des outils et modalités de l'aménagement urbain aujourd'hui ; B- la connaissance de théories et idéologies contemporaines ; C- la compréhension de dynamiques qui agissent sur les processus d'urbanisation ; D- la compréhension de l'émergence de nouvelles modalités d'urbanisme contemporain ; Les séances sont organisées sur 4h, elles comprennent chacune 2 modules de cours magistral (de 1h15), de 2 sujets différents mais articulés ensemble par une thématique. Entre les 2 modules (1h), un document spécifique, en rapport avec la thématique, est parcouru/visionné ensemble (vidéos, articles, entretiens...) et analysé oralement pour s'exercer à la compréhension des enjeux, des acteurs, des processus qui sont présentés, et développer sa capacité de recul critique. A. Planification et règlementation Contenu A1. 20e siècle (rappel) : de la pensée moderne au projet urbain. A2. Urbanisme opérationnel en France et/ou situation de maitrise du foncier A3. Urbanisme opérationnel en Belgique et/ou non maitrise du foncier B. Théories et doctrines B1. De l'écologie (19e siècle) au DD. Contrats de quartiers durables B2. Les communs. La théorie de Ostrom ; Applications en urbanisme. B3. Localisme et territorialisme (...) - justice spatiale (E Soja, J. lévy) C. Facteurs et dynamiques C1. Urbanisme privé et public :- Disney urbaniste ; - val d'Europe. C2. Croissance et décroissance - Le Bois habité (lille) ; - L'Union (Roubaix) C3. l'offre et la demande - Gare du Midi (Bxls) - projet de Lactalis (Dison) D. Processus contemporains D1. Faire avec le déjà-là géographique - Le paysage - Le Landscape urbanism D2. Faire avec les habitants - baugruppen (All), Coopératives (Zurich),le Pile... D3. Faire avec les énergies en cours. Urbanisme stratégique RSA (Anvers) Les supports visuels de la matière qui a fait l'objet du cours, sont organisés dans un ppt structuré (un par séance). Ressources en ligne Ils sont mis en ligne sur Moodle dans la semaine qui suit. Il est obligatoire de les maitriser (connaissance et compréhension, contextualisation). Les documents (vidéos, entretiens, articles...) qui ont été analysés ensemble lors d'une séance sont également mis en ligne sur Moodle. Il est nécessaire d'en avoir une bonne compréhension (enjeux, acteurs, processus...) pour pouvoir s'appuyer sur ces exemples à l'examen. Les documents annexes, d'autres ressources (articles, vidéos) qui auraient été évoqués à l'oral pour approfondir un point, pour répondre à une question, etc... sont aussi mis à disposition sur Moodle. Il est vivement conseillé de les avoir parcouru (pour les questions de rélfexion).

### Bibliographie

BARLES, Sabine, 2005, L'invention des déchets urbains, France, 1790-1970. Seyssel : Champ Vallon (coll. « Milieux »), 300 p.

BRENNER N. (dir.), *Implosions/Explosions. Towards a study of planetary urbanization*, Berlin: Jovis Verlag, pp. 160-163.

CALLON M., LASCOUMES P., BARTHE Y., 2001, Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique, Paris : éd. du Seuil, 437p.

CHAPEL Enrico, 2010, L'œil raisonné. L'invention de l'urbanisme par la carte, Genève, M#tisPresses.

CORIAT Benjamin (dir.), 2015, Le retour des communs. La crise de l'idéologie propriétaire, Paris : éd. Les liens qui libèrent, 250p.

CORNER James, "Terra Fluxus", 2006, in: WALDHEIM Charles (dir.), Landscape Urbanism Reader, Princeton University Press, pp.22-33.

COUTARD Olivier, LEVY Jacques P. (eds.), 2010, Écologies urbaines Paris : Economica / Anthropos (collection Villes), 371 p.

GROSJEAN Bénédicte, 2016, "L'urbanisme bottom-up: l'immersion du concepteur et l'émergence du projet", in Guillot X. (dir.). *Ville, territoire, Paysage. Vers un nouveau cycle de pensée du projet*, Presses Universitaires de St-Etienne, pp.148-155.

GROSJEAN Bénédicte, 2018, "Horizontal Metropolis: A Tool for a New Kind of Territoriality?", in: VIGANO Paola (dir. sc.), *The Horizontal Metropolis Between Urbanism and Urbanization*, Springer International Publishing, mai 2018, pp.135-138.

GROSJEAN Bénédicte, 2018, "La huitième condition : l'imbrication. Usages du territoire dans les communs d'Elinor Ostrom", Les Carnets du Paysage (coord. sc. J.-M. Besse) n°33, Actes Sud, pp.131-145.

HARVEY David, 2011, Le capitalisme contre le droit à la ville : Néolibéralisme, urbanisation, résistances, Amsterdam, 93 p.

KAIKA Maria, 2005, City of Flows: Modernity, Nature, and the City, Psychology Press, 200p.

LATOUR Bruno, HERMANT Émilie, 1998, *Paris, ville invisible*, Les empêcheurs de penser en rond ; Paris, La Découverte, 160p.

LATOUR Bruno, 1991, *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*, Paris, La Découverte, « L'armillaire », 211p.

LEFEBVRE H., Le droit à la ville suivi de Espace et politique, Paris, éd. Anthropos, 1972.

LEVY Jacques, FAUCHILLE Jean-Nicolas, POVOAS Ana, 2018, *Théorie de la justice spatiale. Géographie du juste et de l'injuste,* Paris, éd. O. Jacob, 344p.

MAGNAGHI Alberto, 2014, La biorégion urbaine. Petit traité sur le territoire bien commun, Paris, éd. Eterotopia France.

MERRIFIELD Andy, 2014, the new urban question, London: Pluto Press, 160p.

NEZ Héloïse, 2015, Urbanisme : la parole citoyenne, Lormont, Editions Le bord de l'eau, 284p.

OSTROM Elinor, 1990, Governing the Commons. The evolution of Institutions for Collective Actions, Cambridge University Press. Edition francophone: Gouvernance des Biens communs. Pour une nouvelle approche des ressources naturelles, Louvain-la-Neuve: éd. De Boeck, 2010,

REMY, Jean, 1966, La ville phénomène économique, Bruxelles : Editions Vie ouvrière.

RIFKIN Jeremy, 2014, La nouvelle société du cout marginal zéro. L'internet des objets, l'émergence des communaux et l'éclipse du capitalisme, Paris, Les Liens qui Libèrent, 509p.

SAUNDERS Peter, 1986, Social theory and the urban question, 2e edition, Publisher Routledge., 396p.

SECCHI Bernardo, 2009, La ville du 20e siècle, Paris : éd. Recherches, 218p.

SECCHI Bernardo, 2015, La ville des riches et la ville des pauvres. Urbanisme et inégalités, Geneve : Métis Presses, 90p.

SOJA Eward W. 2010, Seeking Spatial Justice. Minneapolis: University of Minnesota Press, 256p.

TABOURET René, 2016, "Villes, Territoires, Paysages en devenir. Une responsabilité particulière", in : GUILLOT Xavier (dir.), Ville, territoire, paysage. Vers un nouveau cycle de pensée du projet, Presses Universitaires de St Étienne, 2016, pp. 303-309.

VIGANÒ Paola, 2012, Les territoires de l'urbanisme. Le projet comme producteur de connaissance, Geneve : MétisPresses (1e éd.: Roma: Officina Edizioni, 2010), 293p.

VIGANÒ Paola, 2013, « The Horizontal Metropolis and Gloeden's Diagrams. Two Parallel Stories », in : I mages of the Mid-Size City, OASE, n° 89, 2013, p. 94-111.

VIVIANE Claude, 2006, Faire la ville. Les métiers de l'urbanisme au XXe siècle, Marseille : Éditions Parenthèses, Collection Eupalinos, 253p.

WALDHEIM Charles, 2016, The landscape as urbanism, Princeton University Press.

# Faculté ou entité en charge:

LOCI

Programmes /	Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)						
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage			
Master [120] en architecture/	ARCT2M	3					