

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Mineure - Version 2010.09

A. Généralités et identification

Année académique : 2011-2012

Faculté : ESPO

Code du programme : MINGEST1

Intitulé du programme : Mineure en gestion (initiation)

Public cible : « tout étudiant une formation de base dans les principales disciplines des sciences de gestion. Elle n'est toutefois pas conçue pour leur fournir les pré-requis suffisants pour accéder au master en Sciences de gestion » (extrait du programme d'études) ; cette modification vise plus particulièrement les étudiants de l'EL

Nombre d'étudiants par année : 60-70 étudiants inscrits dans la mineure.

B. Description de la demande

Date de la demande : 3 octobre 2011

Date de l'accord reçu par le bureau de faculté : soumis au Bureau du 1^{er} cycle ESPO le 5 octobre et au Bureau de Faculté d'ESPO le 10 octobre 2011.

Objectifs de la demande :

Cette proposition résulte d'une demande adressée par le Doyen de l'EPL. Elle vise à aménager la mineure en gestion (initiation) pour permettre un meilleur accès pour les étudiants de l'EPL.

Elle découle du constat du déclin progressif mais certain du nombre d'étudiants de l'EPL inscrits dans la mineure. Le tableau ci-dessous confirme en effet le tassement du nombre d'étudiants.

| Mineure en gestion (initiation) – Nombre d'étudiants de FSA inscrits (données fournies par J.-M. Braibant, IPM, le 03/06/2011) | | | |
|---|------|------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 |
| FSA 12 BA/ | 16 | 6 | 16 |
| FSA 13 BA/ | 28 | 13 | 7 |
| FSA 1 BA/ | 2 | 3 | 1 |

Une enquête effectuée en 2010-2011 par J.-M. Braibant et D. Ducarme indique pourtant qu'il y a un intérêt certain pour cette mineure chez les étudiants de l'EPL, et que la satisfaction de ceux qui l'ont suivie est élevée.

Le désintérêt s'explique dès lors en grande partie par les incompatibilités horaires entre la mineure et le programme de majeure : « *Il existe un **décalage temporel entre le choix des mineures à l'EPL et au sein des autres facultés de l'UCL. A l'EPL, les mineures sont données en BAC3Q2 tandis que dans les autres facultés, elles se donnent en BAC3Q1. Les étudiants qui prennent la mineure en gestion doivent donc choisir leurs cours plus tôt que les autres étudiants de l'EPL. Etant donné qu'ils n'ont pas de place pour insérer les cours de la mineure dans leurs programmes en Q1 (puisque'ils ont un horaire déjà chargé), et que, en outre, la mineure en gestion ne propose pratiquement aucun cours en Q2, ils sont forcés de devoir prendre des cours en Q1 qu'ils ne suivent pas et dont ils passent l'examen en juin.*** » (Extrait du rapport d'évaluation effectué par J.-M. Braibant et D. Ducarme).

Pour tenter de résorber partiellement cette difficulté, quelques aménagements peuvent être apportés de façon à permettre aux étudiants de l'EPL de prendre cette mineure dans des conditions réalistes. C'est l'objet de la proposition ci-dessous.

Le tableau qui suit récapitule les aménagements apportés au programme, et uniquement accessibles aux étudiants de l'EPL.

| Situation 2010-2011 | | | | Projet pour programme à partir de 2012-2013 | | | | | |
|--|--|---------|---------------|---|------------------------------------|---|---------|-----|---------------|
| Code | Intitulé | Crédits | Quadri mestre | Modifications | Code | Intitulé | Crédits | Bac | Quadri mestre |
| Cours relevant de la discipline de la gestion | | | | Cours relevant de la discipline de la gestion | | | | | |
| LECGE1115 | Economie politique | 5 | 1 | Inchangé (horaire EPL adapté pour l'intégrer) | LECGE1115 | Economie politique | 5 | 12 | 1 |
| LECGE1321 | Management humain | 4 | 2 | Inchangé | LECGE1321 | Management humain | 4 | 12 | 2 |
| LECGE1223 | Gestion de la production et des opérations | 4 | 1 | Inchangé | LECGE1223 | Gestion de la production et des opérations | 4 | 13 | 1 |
| LECGE1213 | Marketing | 4 | 1 | Inchangé | LECGE1213 | Marketing | 4 | 13 | 1 |
| LECGE1315 | Stratégie d'entreprise | 4 | 1 | à placer en Bac3 en donnant le choix entre les deux quadrimestres | LECGE1315 (q1) ou LECGE1315-1 (q2) | Stratégie d'entreprise | 4 | 13 | 1 ou 2 |
| LECGE1222 | Microéconomie | 5 | 1 | Remplacer par LECGE 1331 | LECGE1331 | European economy | 5 | 13 | 2 |
| LECGE1113 | Comptabilité I | 5 | 1 | Remplacer par LFSA2240 qui lui-même devient LFSA1240 | LFSA1240 | Introduction à la gestion financière et comptable | 4 | 13 | 2 |
| Total crédits | | | | | | | 30 | | |

Dans le cas d'une modification du programme :

| | |
|---|-----|
| Fait-elle suite à une analyse portant sur : | |
| Les dispositifs/méthodes pédagogiques : | NA |
| La clarté des objectifs : | NA |
| L'évaluation des acquis : | NA |
| La charge de travail des étudiants : | oui |
| Les compétences transversales : | oui |
| L'alignement contenu-programme et « terrain » : | NA |
| La cohérence du programme : | oui |
| Le lien avec la pratique, la profession : | oui |
| L'articulation entre bacs et masters: | oui |
| L'encadrement/ l'accompagnement des étudiants : | oui |

Quelles sont les rubriques concernées par les modifications ?

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Objectifs : | non |
| Structure : | non |
| Admission : | non |
| Positionnement du programme : | non |
| Pédagogie : | non |
| Evaluation : | non |
| Internationalisation & mobilité : | non |
| Programme détaillé : | oui |

Volumes horaires :

Nombre d'heures créées : zéro

Nombre d'heures supprimées : zéro

Les programmes transitoires ont-ils été prévus ? oui

Si la modification proposée porte sur un accord
interuniversitaire ou si la concertation est nouvelle,
y a-t-il un accord écrit des différents partenaires ? NA

Coordination éventuelle pour l'établissement de la proposition :

Cette proposition a été construite en étroite collaboration entre l'EPL (contact : F. Delannay, Doyen) et ESPO (contact : E. Léonard, Vice-Doyenne). Elle a également été discutée et approuvée par le Comité de gestion des baccalauréats en économie et gestion et ingénieur de gestion, lors de sa réunion du 14 septembre 2011. Ce comité, présidé par le Prof. M. de Nanteuil, réunit des représentants de la LSM et d'ECON, ainsi que du 1^{er} cycle d'ESPO, entités impliquées dans l'organisation de cette mineure.

Capacité d'enseignement et d'encadrement :

Sans objet.

Utilisation des tableaux du point C à M

En facultés :

En colonne : l'ensemble des étapes auxquelles une proposition de création / modification de programme peut être soumise.

→ Remplir les cases **vertes** uniquement par : OUI ou NON ou N.A.

En ligne : les différentes questions par thème avec possibilité de mettre un commentaire correspondant à l'étape de traitement de la proposition

→ Si commentaire à ajouter, remplir la case correspondant au commentaire pour la question concernée.

Pour PE et PRO :

En colonne : l'ensemble des étapes auxquelles une proposition de création / modification de programme peut être soumise.

→ Remplir les cases **bleues** uniquement par : OK, ok SI, PAS ok.

En ligne : les différentes questions par thème avec possibilité de mettre un commentaire correspondant à l'étape de traitement de la proposition

→ Si commentaire à ajouter, remplir la case correspondant au commentaire pour la question concernée.

C. Présentation

| | | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK |
|----------------|--|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| | | Vérif. Fac. | Avis PE/PRO | Réponse FAC | Avis FINAL |
| 1 | La terminologie du décret est-elle bien respectée ? (bachelier, master, ...) | Ok | | | |
| 2 | L'orthographe est-elle correcte ? | Ok | | | |
| 3 | Tous les acronymes sont-ils explicitement définis ? | Ok | | | |
| 4 | L'encodage du programme-type est-il actualisé ? | Ok | | | |
| 5 | L'encodage dans RedDot est-il complet ? | Ok | | | |
| 6 | Existe-t-il une version anglaise du programme ? | Ok | | | |
| 7 | La rubrique contacts utiles a-t-elle été complétée ? | Ok | | | |
| Rem. Fac | | | | | |
| Rem. PE/PRO | | | | | |

D. Objectifs ¹

Un lien utile à consulter « Critères et indicateurs d'une formation universitaire de qualité » (document du CEFO état 2008)

[http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/pro/documents/Qualityindicators270508_\(version_finale\).doc](http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/pro/documents/Qualityindicators270508_(version_finale).doc)

| | | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK |
|---|---|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| Les questions suivantes s'adressent aux concepteurs de programme engagés à partir de 2009 dans une réécriture de leurs objectifs en termes d'acquis d'apprentissage (LO) | | Vérif. Fac. | Avis PE/PRO | Réponse FAC | Avis FINAL |
| 1 | La rubrique a-t-elle été complétée ? | Ok | | | |
| 2 | Est-elle compréhensible pour l'étudiant ? | Ok | | | |
| 3 | Les acquis d'apprentissage sont-ils bien définis en termes de profil de sortie ? | NA | | | |
| 4 | La spécificité du programme est-elle clairement mise en évidence par les acquis d'apprentissage ? | NA | | | |
| 5 | A quel(s) critère(s) de qualité d'une formation à l'UCL, les acquis d'apprentissage se réfèrent-ils : | | | | |
| 5a | L'engagement et l'autonomie de l'étudiant dans sa formation ? | | | | |
| 5b | L'acquisition de compétences disciplinaires et techniques, en lien avec des savoirs et des démarches issus notamment de la recherche ? | | | | |
| 5c | L'ouverture à l'interdisciplinarité ? | | | | |
| 5d | Le développement d'une démarche d'analyse et de jugement critique ? | | | | |
| 5e | Le développement de compétences sociales, relationnelles et communicationnelles (y inclus l'apprentissage des langues) ? | | | | |
| 5f | Le développement de la capacité à entreprendre ? | | | | |
| 5g | L'ouverture sur le monde ? | | | | |
| 5h | La préparation à l'insertion socio-professionnelle ? | | | | |
| 6 | Les acquis d'apprentissage sont-ils explicitement exprimés en termes de ce que l'étudiant connaît, comprend, et est capable de faire à l'issue du programme ? | | | | |
| 7 | L'énoncé des acquis d'apprentissage est-il clair, concis et univoque ? | | | | |
| 8 | Les acquis d'apprentissage se déclinent-ils en un nombre raisonnable d'acquis généraux (de 3 à 8) et spécifiques (de 24 à 40) ? | | | | |
| Rem. Fac | | | | | |
| Rem. | | | | | |

¹ Selon des directives européennes et un décret de la Communauté française de Belgique du 9 mai 2008, les objectifs des programmes doivent être formulés en termes de résultats d'apprentissage – *learning outcomes* - (savoirs (savoir-faire, savoir-être), aptitudes et compétences acquises au terme de la formation). L'implémentation de cette mesure sera progressive. Des formations sont proposées par l'IPM et l'ADEF. Ce n'est qu'à leur issue qu'il sera demandé aux responsables de programme de remplir cette rubrique sous cette forme. Ceci sera planifié indépendamment des procédures habituelles de modification de programme.

| F. Programme détaillé / Contenu | | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK |
|--|--|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| | | Vérif. Fac. | Avis PE/PRO | Réponse FAC | Avis FINAL |
| 1 | La rubrique programme détaillé a-t-elle été complétée ? | Ok | | | |
| 2 | L'intitulé de la mineure est-il pertinent, adéquat ? | Ok | | | |
| 3 | La mineure totalise-t-elle exactement 30 crédits ? | Ok | | | |
| 4 | La répartition des crédits par année est-elle idéale (15 crédits par année) ? Si non, indiquer le nombre de crédits dans la remarque | Ok | | | |
| 5 | Les cours proposés sont-ils tous des cours de premier cycle ? | Ok | | | |
| 6 | Existe-t-il des cours de remplacement clairement identifiés ou d'autres alternatives pédagogiques pour anticiper les éventuels conflits horaire entre mineure et majeure ? | Ok | | | |
| 7 | Le nombre d'activités maximum pour l'option respecte-t-il la norme UCL ? (L'idéal étant de tendre vers 6 activités la mineure) Si non, indiquer le nombre d'activités dans la remarque | Ok | | | |
| Rem. Fac | | | | | |
| Rem. PE/PRO | | | | | |

| G. Activités | | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK |
|---------------------|---|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| | | Vérif. Fac. | Avis PE/PRO | Réponse FAC | Avis FINAL |
| 1 | Existe-t-il l'ensemble des cahiers des charges en français ? | Ok | | | |
| 2 | Existe-t-il l'ensemble des cahiers des charges en anglais ? | Ok | | | |
| 3 | Les crédits des activités sont-ils tous mentionnés ? | Ok | | | |
| 4 | Les crédits des activités sont-ils tous des nombres entiers ? | Ok | | | |
| 5 | Les quadrimestres sont-ils mentionnés pour toutes les activités ? | Ok | | | |
| 6 | L'impact de la modification sur les autres programmes a-t-il été pris en compte ? | Ok | | | |
| 7 | Toutes les activités ont-elles entre 3 et 30 crédits (sauf sciences religieuses, partims et cas particuliers acceptés par le Conseil Académique ? | Ok | | | |
| 8 | Pour les cours de service et cours emprunté, y a-t-il accord ? | NA | | | |
| 9 | Pour les cours de service et cours emprunté, tous les cours, en proposition de suppression, ont-ils été remplacés ? | NA | | | |

| | |
|-------------|--|
| Rem. Fac | |
| Rem. PE/PRO | |

| H. Positionnement du programme / formations accessibles | | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK |
|--|---|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| | | Vérif. Fac. | Avis PE/PRO | Réponse FAC | Avis FINAL |
| 1 | La rubrique masters accessibles au terme du programme a-t-elle été complétée ? | Ok | | | |
| 2 | Les perspectives à la fin de cette formation (cycle, mineure) sont-elles claires et complètes ? | Ok | | | |
| 3 | En cas de formation ultérieure citée (p.ex. réorientation), attire-t-on bien l'attention de l'étudiant sur la nécessité de pré-requis (options, mineures,...) ? | Ok | | | |
| 4 | Les Masters éventuels accessibles au terme de la Mineure sont-ils précisés? | Ok | | | |
| Rem. Fac | | | | | |
| Rem. PE/PRO | | | | | |

| I. Admission | | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK |
|---------------------|---|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| | | Vérif. Fac. | Avis PE/PRO | Réponse FAC | Avis FINAL |
| 1 | La rubrique admission a-t-elle été complétée ? | Ok | | | |
| 2 | Les conditions d'admission spécifiques à ce programme correspondent-elles aux règles en vigueur ? | Ok | | | |
| 3 | Les conditions d'admission spécifiques à ce programme sont-elles claires et compréhensibles pour l'étudiant ? | Ok | | | |
| 4 | Les pré-requis en terme de cours sont-ils clairement explicités ? | NA | | | |
| 5 | Les informations particulières pour l'introduction d'un dossier d'admission éventuel sont-elles explicites et claires ? | NA | | | |
| Rem. Fac | | | | | |
| Rem. PE/PRO | | | | | |

| J. Pédagogie | | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK |
|---------------------|--|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| | | Vérif. | Avis | Réponse | Avis |

| | | Fac. | PE/PRO | FAC | FINAL |
|-----------------------------|--|------|--------|-----|-------|
| 1 | La rubrique pédagogie a-t-elle été complétée ? | NA | | | |
| 2 | Les méthodes pédagogiques sont-elles présentées ? | NA | | | |
| 3 | Cette rubrique est-elle claire et compréhensible pour l'étudiant ? | NA | | | |
| 4 | Les méthodes pédagogiques sont-elles en cohérence avec les acquis d'apprentissage annoncés ? | NA | | | |
| 5 | Les points forts et les innovations pédagogiques sont-ils soulignés ? | NA | | | |
| Rem. Fac | | | | | |
| Conseils/ Rem. PE/PRO | | | | | |

K. Evaluation

| | | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK | OUI/ NON/ N.A | OK OK SI PAS OK |
|-----------------------------|--|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| | | Vérif. Fac. | Avis PE/PRO | Réponse FAC | Avis FINAL |
| 1 | La rubrique évaluation a-t-elle été complétée ? | NA | | | |
| 2 | Cette rubrique est-elle claire et compréhensible pour l'étudiant ? | NA | | | |
| 3 | Les méthodes d'évaluation sont-elles présentées ? | NA | | | |
| 4 | Les méthodes d'évaluation sont-elles en cohérence avec les acquis d'apprentissage annoncés ? | NA | | | |
| Rem. Fac | | | | | |
| Conseils/ Rem. PE/PRO | | | | | |