

A. Généralités et identification

Année académique : 2012-2013
Faculté : ESPO
Code du programme : EURO2M.....
Intitulé du programme : Master 120 en études européennes

L'habilitation a-t-elle été reçue ? NA
L'intitulé est-il conforme au décret ? NA

Public cible : Etudiants après le 1^{er} cycle (bac) ..
Nombre d'étudiants par année : 60.....

Pour les masters 120, existe-t-il un M60 correspondant ? NA
Création du master 60 correspondant en cas d'habilitation ? NA

B. Description de la demande

Date de la demande : 06/10/2011 (dd/MM/yyyy)
Date de l'accord reçu par le bureau de faculté: (dd/MM/yyyy)

Objectifs de la demande :

Introduction du texte explicatif

Les modifications concernent uniquement les cours au choix de la finalité 2 du master. Il s'agit des changements suivants :

- 1) Changement de la langue du cours LEUSL2303 « Les relations de l'Union européenne avec l'Afrique, l'Amérique latine et l'Asie » (30h). Ce cours sera dispensé en anglais.
- 2) Suppression du cours LEUSL2309 « Chaire IBL : Le partenariat euro-russe : enjeux et processus » (30h).
- 3) Ajout du cours LSPRI2660 « China and World Politics ».
- 4) Ajout du cours LDVLP2640 « Analyse socio-économique du Monde arabe » (30h).

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

Tableau récapitulatif des modifications réalisées sur les activités:

Merci d'insérer des lignes supplémentaires si nécessaire

2011-2012								2012-2013							
<i>Code</i>	<i>Intitulé</i>	<i>Cr.</i>	<i>Vol. 1</i>	<i>Coef. vol. 1</i>	<i>Vol. 2</i>	<i>Coef. vol. 2</i>	<i>Q</i>	<i>Code</i>	<i>Intitulé</i>	<i>Cr.</i>	<i>Vol. 1</i>	<i>Coef. vol. 1</i>	<i>Vol. 2</i>	<i>Coef. vol. 2</i>	<i>Q</i>

Volumes horaires

Nombre d'heures créées : 60h.....

Nombre d'heures supprimées : 30h.....

Les programmes transitoires ont-ils été prévus ?

NA

Si la modification proposée porte sur un accord interuniversitaire ou si la concertation est nouvelle, y a-t-il un accord écrit des différents partenaires ?

OUI

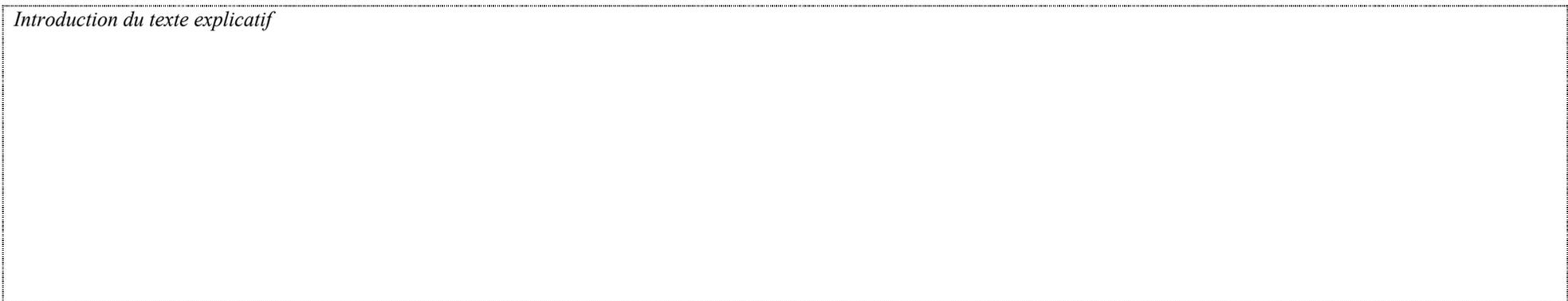
Coordination éventuelle pour l'établissement de la proposition :

Introduction du texte explicatif

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

Capacité d'enseignement et d'encadrement :

Introduction du texte explicatif



Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

Légende de la grille d'analyse

- ** Question pouvant conduire à une remarque majeure
 * Question pouvant conduire à une remarque importante

-  Question traitée par les membres PRO du groupe PE
 Question traitée par les membres académiques du groupe PE
 Question traitée conjointement par PRO et les membres académiques du groupe PE

C. Présentation

		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	La terminologie du décret est-elle bien respectée ? (bachelier, master, ...)	OUI			
2	L'orthographe est-elle correcte ?	OUI			
3	Tous les acronymes sont-ils explicitement définis ?	OUI			
4**	L'encodage du programme-type est-il actualisé ?	OUI			
5**	L'encodage dans RedDot est-il complet ?	OUI			
6	Existe-t-il une version anglaise du programme?	OUI			
7	La rubrique "Éléments d'ouverture aux adultes » a-t-elle été complétée? (si oui, avec des précisions d'ordre pédagogique: horaire aménagé ou décalé?)	OUI			
8*	La rubrique "Contacts utiles" a-t-elle été complétée?	OUI			
9	La partie centrale de la page de présentation du programme (Profil étudiant, débouchés, ...) a-t-elle été complétée ? Est-elle compréhensible ?	OUI			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	

D. Compétences et acquis (Objectifs)

Un lien utile à consulter [« Critères et indicateurs d'une formation universitaire de qualité »](#) (document du CEFO état 2008)

		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1**	La rubrique «Compétences et acquis (LO)» a-t-elle été complétée?	OUI			
2	L'énoncé des acquis d'apprentissage est-il clair, concis, univoque et compréhensible pour l'étudiant?	OUI			
3	Y a-t-il cohérence entre les acquis d'apprentissage énoncés (LO) et les critères de qualité d'une formation à l'UCL, ou, le cas échéant, tels que rédigés pour le rapport d'auto-évaluation AEQUES du programme ? (Vers les critères de qualité et leurs exemples)	OUI			
4	A quel(s) critère(s) de qualité d'une formation à l'UCL, les acquis d'apprentissage se réfèrent-ils :				
4a	L'engagement et l'autonomie de l'étudiant dans sa formation ? (Voir les exemples)	OUI			

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

4b	L'acquisition de compétences disciplinaires et techniques, en lien avec des savoirs et des démarches issus notamment de la recherche ?	OUI			
4c	L'ouverture à l'interdisciplinarité ?	OUI			
4d	Le développement d'une démarche d'analyse et de jugement critique ?	OUI			
4e	Le développement de compétences sociales, relationnelles et communicationnelles (y inclus l'apprentissage des langues) ?	OUI			
4f	Le développement de la capacité à entreprendre ?	OUI			
4g	L'ouverture sur le monde ?	OUI			
4h	La préparation à l'insertion socio-professionnelle?	OUI			
4i	La planification ?	OUI			
4j	L'éthique ?	OUI			
4k	La gestion ?	NA			
4l	Le long life learning ?	NA			
5	Les acquis d'apprentissage sont-ils explicitement exprimés en termes de ce que l'étudiant connaît, comprend, et est capable de faire à l'issue du programme (profil de sortie)?	OUI			
6	La spécificité du programme est-elle clairement mise en évidence par les acquis d'apprentissage ?	OUI			
7	Les acquis d'apprentissage se déclinent-ils en un nombre raisonnable d'acquis généraux (de 3 à 8) et spécifiques (de 24 à 40) ?	OUI			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

E. Structure (résumé de la structure générale de la formation)		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1**	La rubrique « Structure » a-t-elle été complétée ?	OUI			
3	Le résumé de la structure est-il clair et concis ?	OUI			
4	Le résumé de la structure est-il cohérent avec le détail du programme ?	OUI			
5	Le résumé présente-t-il la structure sans en oublier aucune partie ?	OUI			
6	L'accès aux options éventuelles est-il correctement indiqué ?	NA			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	

F. Programme détaillé		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1**	La rubrique « Programme détaillé » a-t-elle été complétée ?	OUI			
2**	Existe-t-il un programme-type en exactement 120 (240) crédits ?	OUI			
3**	Existe-t-il une solution permettant une distinction claire en exactement 2 (4) années de 60 crédits ?	NA			
4	Le nombre d'activités maximum respecte-t-il la norme UCL ? (L'idéal étant de tendre vers un maximum de 18 activités obligatoires (M120), hors mémoire, donnant lieu en moyenne à 6 prestations en session (M120&240)) Si non, indiquer le nombre d'activités dans la remarque	OUI			
5*	Tous les cours obligatoires de la discipline sont-ils de deuxième cycle ? Si non, justifiez.	OUI			
6	Les intitulés des regroupements sont-ils pertinents ?	OUI			
7**	Les crédits attribués au mémoire sont-ils compris entre 15 et 29 crédits ?	OUI			
8**	Dans le cas d'une répartition du mémoire sur les 2 années : les crédits respectifs par année sont-ils précisés ?	OUI			
9**	Pour un programme de master 120 avec orientation, la justification selon laquelle les crédits spécifiques à chaque orientation sont compris entre 60 et 80 crédits (y compris le mémoire) a-t-elle été transmise ?	NA			
10**	Pour un programme organisé avec des universités partenaires : le minimum de 30 organisés à l'UCL est-il respecté (15 si co-diplômation) ?	OUI			
11	Pour un master concerté : existe-t-il un accord écrit des autres universités ?	NA			
12*	Pour un master interuniversitaire / international : existe-t-il une convention ?	OUI			
13**	Y a-t-il au minimum une finalité ?	OUI			

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

14**	Chaque finalité comprend-elle exactement 30 crédits ?	OUI			
15**	Pour chaque finalité, y a-t-il plus d'une option accessible pour l'étudiant ? (aucune option ne peut être imposée automatiquement sinon la "finalité" vaut en pratique plus de 30 crédits)	NA			
16**	Y a-t-il au maximum une finalité didactique ?	NA			
17	Toute création/modification de la finalité didactique a-t-elle été transmise à la BUDA /CODA ?	NA			
18**	Le grade académique correspond-il aux titres requis pour cette profession ?	NA			
19**	Le total des cours à sigle AGRE est-il équivalent à 13 crédits ?	NA			
20**	Y a-t-il "non-recouvrement" entre toutes les finalités spécialisées ? ("non-recouvrement" = cours - même au choix - différents les uns des autres entre finalités spécialisées)	OUI			
21**	Le « recouvrement » entre la finalité spécialisée d'une part et la finalité approfondie, le tronc commun, une option ou liste de cours au choix du même master d'autre part est-il soit inférieur ou égal à 6, soit compris entre 6 et 10 crédits avec justification ?	NA			
23bis**	Aucun cours obligatoire du tronc commun n'est repris dans une finalité, une option ou des cours au choix ?	OUI			
24**	Y a-t-il au maximum une finalité approfondie ?	NA			
25**	Pour la finalité approfondie ou didactique, le « recouvrement » avec le tronc commun, les autres finalités, une option ou une liste de cours au choix du même master est-il soit inférieur ou égal à 6, soit compris entre 6 et 10 crédits avec justification ?	NA			
26	La finalité approfondie comporte-t-elle des cours approfondis, de type séminaire de recherche ou spécialisé, qui permettent à l'étudiant de découvrir des questions nouvelles et ouvertes qui se situent à la frontière des connaissances ?	NA			
27	La finalité approfondie comporte-t-elle des travaux personnels (lectures dirigées, etc.) qui permettent à l'étudiant de prendre connaissance d'une littérature spécialisée ?	NA			
28	La finalité approfondie comporte-t-elle la réalisation de - ou la participation à - un projet de recherche ?	NA			
29	La finalité approfondie comporte-t-elle la formation à la communication scientifique (orale et écrite), y compris en anglais ?	NA			
30	La finalité approfondie comporte-t-elle des cours de méthodologie de la recherche et d'épistémologie ?	NA			
31**	Les options éventuelles constituent-elles des blocs cohérents de cours de 15 à 30 crédits ?	NA			
32**	En cas d'options, y en a-t-il plusieurs ?	NA			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

G. Activités		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Existe-t-il l'ensemble des cahiers des charges en français ?	OUI			
2	Existe-t-il l'ensemble des cahiers des charges en anglais ?	OUI			
3**	Les crédits des activités sont-ils tous mentionnés ?	OUI			
4*	Les crédits des activités sont-ils tous des nombres entiers ?	OUI			
5	Les quadrimestres sont-ils mentionnés pour toutes les activités ?	OUI			
6	L'impact de la modification sur les autres programmes a-t-il été pris en compte ?	OUI			
7	Toutes les activités ont-elles entre 3 et 30 crédits (sauf sciences religieuses, partims et cas particuliers acceptés par le Conseil Académique) ?	NON			
8	Pour les cours de service et cours emprunté, y a-t-il accord ?	OUI			
9**	Tous les cours en proposition de suppression ont-ils été remplacés ou pris en compte?	OUI			
10**	Y a-t-il un cours de sciences religieuses de 2 crédits ? (obligatoire dans le cursus complet sauf master orphelin => à voir avec le bac / master associé)	NA			
11	Si oui, l'intitulé est-il "Questions de sciences religieuses" ?	NA			
12	Si des cours de langue sont prévus dans le programme-type de l'étudiant, ont-ils une valeur de 3 à 5 crédits pour 30h ?	OUI			
13	Le(s) propositions de cours de langue sont-elles réalisées en concertation avec l'ILV ?	OUI			
15	Existe-t-il des séminaires intégrés en langues (accompagnement de cours disciplinaires où la langue d'enseignement n'est pas le français) ?	NA			
16**	Au moins 50% des crédits du programme sont-ils dispensés en français (hors cours de langues, travaux fin d'études, activités d'intégration professionnelle et enseignements co-organisés avec des établissements hors CfB en cas de programme conjoint) ?	OUI			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

H. Formations ultérieures (Positionnement du programme)		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1**	La rubrique « Positionnement du programme » a-t-elle été complétée?	OUI			
2	Les perspectives à la fin de cette formation (cycle, mineure) sont-elles claires et complètes?	OUI			
3	En cas de formation ultérieure citée (p.ex. réorientation), attire-t-on bien l'attention de l'étudiant sur la nécessité de pré-requis (options, mineures,...)?	OUI			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	

I. Admission		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1**	Toutes les sous-rubriques des conditions d'admission ont-elles été complétées?	OUI			
2**	Les conditions d'admission spécifiques à ce programme correspondent-elles aux règles en vigueur?	OUI			
3	Les conditions d'admission spécifiques à ce programme sont-elles claires et compréhensibles pour l'étudiant?	OUI			
4	Les pré-requis en terme de cours sont-ils clairement explicités?	OUI			
5**	Les pré-requis sont-ils limités à 15 crédits (sinon année préparatoire)?	OUI			
6	Les informations particulières pour l'introduction d'un dossier d'admission éventuel sont-elles explicites et claires?	OUI			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

J. Encadrement et pédagogie		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1**	La rubrique « Pédagogie » a-t-elle été complétée?	OUI			
2	Les méthodes pédagogiques sont-elles présentées?	OUI			
3	Cette rubrique est-elle claire et compréhensible pour l'étudiant?	OUI			
4	Les méthodes pédagogiques sont-elles en cohérence avec les acquis d'apprentissage annoncés?	OUI			
5	Les points forts et les innovations pédagogiques sont-ils soulignés?	OUI			

Rem. Fac	
Conseils/ Rem. PE/PRO	

K. Evaluation		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1**	La rubrique « Evaluation » a-t-elle été complétée?	OUI			
2	Cette rubrique est-elle claire et compréhensible pour l'étudiant?	OUI			
3	Les méthodes d'évaluation sont-elles présentées?	OUI			
4	Les méthodes d'évaluation sont-elles en cohérence avec les acquis d'apprentissage annoncés?	OUI			

Rem. Fac	
Conseils/Rem. PE/PRO	

L. Mobilité et échanges (Internationalisation et mobilité)		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1**	La rubrique « Internationalisation & mobilité » a-t-elle été complétée?	OUI			
2	Les perspectives de mobilité internationale sont-elles clairement présentées?	OUI			
3	Le programme propose-t-il une mobilité diplômante ? (Master international, double master, dual master, Erasmus Mundus, ...)	NON			
4	Pour les étudiants UCL "sortants", les éléments attractifs et les bénéfices pour les étudiants UCL sont-ils mentionnés?	NA			
5	Pour les étudiants UCL "sortants", les réseaux d'institutions partenaires à accès préférentiels sont-ils soulignés?	NA			
6	Pour les étudiants UCL "sortants", les labels de Masters internationaux, double / dual master, Erasmus Mundus sont-ils développés?	NA			

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120 – Version 2011.09

7	Pour les étudiants "étrangers entrants", tous les éléments pour les étudiants étrangers sont-ils mentionnés?	OUI			
8	Pour les étudiants "étrangers entrants", tous ces éléments apparaissent-ils suffisamment attractifs?	OUI			
9	Pour les étudiants "étrangers entrants", toutes les activités à vocation internationale apparaissent-elles suffisamment?	OUI			
10	Pour les étudiants "étrangers entrants", toutes les activités en anglais ou autres langues apparaissent-elles clairement?	OUI			
11	Les collaborations éventuelles avec la KULeuven sont-elles mises en évidence?	NA			
12	Les collaborations éventuelles intra ou inter Académie sont-elles mises en évidence?	OUI			
13	Les partenariats ont-ils des implications claires pour l'étudiant (par exemple co-diplômation, échange de cours)?	OUI			
14	Une convention est-elle disponible pour chaque partenariat?	OUI			
15	Le master a-t-il reçu le label international?	NA			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	

M. Conclusion		OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK	OUI/NON/NA	OK/OK SI/ PAS OK
		Vérif. FAC	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Enfin, ... ce programme paraît-il attractif?	OUI			

Rem. Fac	
Rem. PE/PRO	