

Grille d'analyse des propositions de modification de programmes : Master 120/240 – Version 2008.01

A. Généralités et identification

Année académique : 2011-2012

Faculté : ESPO

Code du programme : SPRI22MS/DI

Concerne le SPRI2320

Intitulé du programme : Master en sciences politiques, orientation relations internationales, finalité spécialisée en diplomatie et résolution des conflits.

L'habilitation a-t-elle été reçue ? oui/

L'intitulé est-il conforme au décret ? oui/

Public cible : bacheliers, VAE,

Nombre d'étudiants par année : 95 SPRI22MS/DI

Pour les masters 120, existe-t-il un M60 correspondant ? non

Création du master 60 correspondant en cas d'habilitation ?

B. Description de la demande

Date de la demande : 12/09/11

Date de l'accord reçu par le bureau de faculté :

Objectifs de la demande :

Concerne le cours SPRI2320 Séminaire de relations internationales et de préparation aux fonctions diplomatiques et internationales.

Séminaire de la finalité spécialisée en diplomatie et résolution des conflits (accueillant environ 95 étudiants).

Demande d'une augmentation du vol2 de 15h.

Ces 15h venant de la suppression définitive du cours : SPRI2600 Comparative analysis of Korea 15h, mis en jachère depuis 3 ans.

Cette réforme mineure n'entraîne donc pas d'augmentation du portefeuille de cours PSAD.

Dans le cas d'une modification du programme :

Fait-elle suite à une analyse portant sur :	
Les dispositifs/méthodes pédagogiques :	oui
La clarté des objectifs :	oui
L'évaluation des acquis :	oui
La charge de travail des étudiants :	oui
Les compétences transversales :	oui
L'alignement contenu-programme et « terrain » :	oui
La cohérence du programme :	oui
Le lien avec la pratique, la profession :	oui
L'articulation entre bacs et masters:	non
L'encadrement/ l'accompagnement des étudiants :	oui

Quelles sont les rubriques concernées par les modifications ?

Objectifs :	oui
Structure :	oui
Admission :	non
Positionnement du programme :	non
Pédagogie :	oui
Evaluation :	non
Internationalisation & mobilité :	oui
Programme détaillé :	oui

Les programmes transitoires ont-ils été prévus ? oui

Coordination éventuelle pour l'établissement de la proposition :

Introduction du texte explicatif

Capacité d'enseignement et d'encadrement :

Introduction du texte explicatif

Utilisation des tableaux du point C à M

En facultés :

En colonne : l'ensemble des étapes auxquelles une proposition de création / modification de programme peut être soumise.

→ Remplir les cases **vertes** uniquement par : OUI ou NON ou N.A.

En ligne : les différentes questions par thème avec possibilité de mettre un commentaire correspondant à l'étape de traitement de la proposition

→ Si commentaire à ajouter, remplir la case correspondant au commentaire pour la question concernée.

Pour PE et PRO :

En colonne : l'ensemble des étapes auxquelles une proposition de création / modification de programme peut être soumise.

→ Remplir les cases **bleues** uniquement par : OK, ok SI, PAS ok.

En ligne : les différentes questions par thème avec possibilité de mettre un commentaire correspondant à l'étape de traitement de la proposition
 → Si commentaire à ajouter, remplir la case correspondant au commentaire pour la question concernée.

C. Présentation

		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	La terminologie du décret est-elle bien respectée ?(bachelier, master, ...)	Oui			
	Rem. Fac				
2	L'orthographe est-elle correcte ?	oui			
	Rem. Fac				
3	Tous les acronymes sont-ils explicitement définis ?	oui			
	Rem. Fac				
4	L'encodage du programme-type est-il actualisé ?	non			
	Rem. Fac				
5	L'encodage dans Reddot est-il complet ?	non			
	Rem. Fac				
6	Existe-t-il une version anglaise du programme ?	oui			
	Rem. Fac				
7	La rubrique objectifs a-t-elle été complétée ?	oui			
	Rem. Fac				
8	La rubrique structure a-t-elle été complétée ?	oui			
	Rem. Fac				
9	Toutes les sous-rubriques des conditions d'admission ont-elles été complétées ?	oui			
	Rem. Fac				
10	La rubrique positionnement du programme a-t-elle été complétée ?	oui			
	Rem. Fac				
11	La rubrique pédagogie a-t-elle été complétée ?	oui			
	Rem. Fac				
12	La rubrique évaluation a-t-elle été complétée ?	oui			
	Rem. Fac				
13	La rubrique internationalisation & mobilité a-t-elle été complétée ?	oui			
	Rem. Fac				
14	La rubrique programme détaillé a-t-elle été complétée ?	oui			
	Rem. Fac				

15	La rubrique éléments d'ouverture aux adultes a-t-elle été complétée ? (si oui, avec des précisions d'ordre pédagogique : horaire aménagé ou décalé ?)	oui			
Rem. Fac					
16	La rubrique contacts utiles a-t-elle été complétée ?	oui			
Rem. Fac					

D. Objectifs ¹

Un lien utile à consulter « Critères et indicateurs d'une formation universitaire de qualité » (document du CEFO)

[http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/pro/documents/Qualityindicators270508_\(version_finale\).doc](http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/pro/documents/Qualityindicators270508_(version_finale).doc)

		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Les objectifs sont-ils clairs et compréhensibles pour l'étudiant ?	oui			
Rem. Fac					
2	Les objectifs sont-ils définis en termes de résultats d'apprentissage ?	oui			
3	SI OUI, les résultats d'apprentissage intègrent-ils des compétences disciplinaires et techniques ?	oui			
Rem. Fac					
4	SI OUI, les résultats d'apprentissage intègrent-ils des compétences permettant de gérer des situations interdisciplinaires ?	oui			
Rem. Fac					
5	SI OUI, les résultats d'apprentissage intègrent-ils le développement d'une démarche d'analyse et de jugement critique ?	oui			
Rem. Fac					
6	SI OUI, les résultats d'apprentissage sont-ils définis en termes de compétences sociales, relationnelles et de communication (y inclus l'apprentissage des langues) ?	oui			
Rem. Fac					
7	SI OUI, les résultats d'apprentissage intègrent-ils le développement de la capacité à entreprendre ?	oui			
Rem. Fac					
8	SI OUI, les résultats d'apprentissage intègrent-ils l'ouverture à différentes cultures ?	oui			
Rem. Fac					
9	SI NON, les objectifs sont-ils spécifiques au programme de formation concerné ?				
Rem. Fac					
10	SI NON, les objectifs sont-ils concis ?				

¹ Selon des directives européennes et un décret de la Communauté française de Belgique du 9 mai 2008, les objectifs des programmes doivent être formulés en termes de résultats d'apprentissage (savoirs (savoir-faire, savoir-être), aptitudes et compétences acquises au terme de la formation). L'implémentation de cette mesure sera progressive. Des formations seront d'ailleurs proposées par l'IPM. Les items D2 à 8 constituent un outil pour progresser dans ce sens.

Rem. Fac				
11	La présentation met-elle en valeur les originalités et forces de l'UCL ?	oui		
Rem. Fac				

E. Structure (résumé de la structure générale de la formation)

		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Le résumé de la structure est-il clair et concis ?	oui			
Rem. Fac					
2	Le résumé de la structure est-il cohérent avec le détail du programme ?	oui			
Rem. Fac					
3	Le résumé présente-t-il la structure sans en oublier aucune partie ?	oui			
Rem. Fac					
4	L'accès aux options est-il correctement indiqué ?	oui			
Rem. Fac					

F. Programme détaillé / Contenu

		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Existe-t-il un programme-type en exactement 120 (240) crédits ?	oui			
Rem. Fac					
2	Existe-t-il une solution permettant une distinction claire en exactement 2 (4) années de 60 crédits ?	oui			
Rem. Fac					
3	Le nombre d'activités maximum respecte-t-il la norme UCL ? (L'idéal étant de tendre vers un maximum de 18 activités obligatoires (M120), hors mémoire, donnant lieu en moyenne à 6 prestations en session (M120&240)) Si non, indiquer le nombre d'activités dans la remarque	oui			
Rem. Fac					
4	Tous les cours obligatoires sont-ils de deuxième cycle ? Si non, justifiez	non			
Rem. Fac					
5	Les intitulés des regroupements sont-ils pertinents ?	oui			
Rem. Fac					
6	Les crédits attribués au mémoire sont-ils compris entre 15 et 29 crédits ?	oui			

Rem. Fac				
7	Dans le cas d'une répartition du mémoire sur les 2 années : les crédits respectifs par année sont-ils précisés ?	oui		
Rem. Fac				
8	Pour un programme de master 120 avec orientation, les crédits spécifiques à chaque orientation sont-ils compris entre 60 et 80 crédits, y compris le mémoire?	oui		
Rem. Fac				
9	Pour un programme organisé avec des universités partenaires : le minimum de 30 organisés à l'UCL est-il respecté (20 si co-diplômation) ?	na		
Rem. Fac				
10	Pour un master concerté : existe-t-il un accord écrit des autres universités ?	na		
Rem. Fac				
11	Pour un master interuniversitaire / international : existe-t-il une convention ?	na		
Rem. Fac				
12	Y a-t-il au minimum une finalité ?	oui		
Rem. Fac				
13	Chaque finalité comprend-elle exactement 30 crédits ?	oui		
Rem. Fac				
14	Pour chaque finalité, y a-t-il plus d'une option accessible pour l'étudiant ? (aucune option ne peut être imposée automatiquement sinon la "finalité" vaut en pratique plus de 30 crédits)	oui		
Rem. Fac				
15	Y a-t-il au maximum une finalité didactique ?	oui		
Rem. Fac				
16	Toute création/modification de la finalité didactique a-t-elle été transmise à la BUDA /CODA ?	na		
Rem. Fac				
17	Le grade académique correspond-il aux titres requis pour cette profession ?	oui		
Rem. Fac				
18	Le total des cours à sigle AGRE est-il équivalent à 13 crédits ?	oui		
Rem. Fac				
19	Y a-t-il "non-recouvrement" entre toutes les finalités spécialisées ? ("non-recouvrement" = cours - même au choix - différents les uns des autres entre finalités spécialisées)	oui		
Rem. Fac				
20	S'il y a recouvrement, est-il inférieur ou égal à 6 ?	oui		
Rem. Fac				
21	S'il y a recouvrement, est-il compris entre 6 et 10 crédits et la justification obligatoire est-elle fournie ?			
Rem. Fac				
22	Y a-t-il au maximum une finalité approfondie ?	oui		

Rem. Fac				
23	Pour la finalité approfondie ou didactique, y a-t-il bien "non-recouvrement" avec le tronc commun, les autres finalités, une option ou une liste de cours au choix du même master ? Si non, recouvrement inférieur ou égal à 6 crédits ?	oui		
Rem. Fac				
24	La finalité approfondie comporte-t-elle des cours approfondis, de type séminaire de recherche ou spécialisé, qui permettent à l'étudiant de découvrir des questions nouvelles et ouvertes qui se situent à la frontière des connaissances ?	oui		
Rem. Fac				
25	La finalité approfondie comporte-t-elle des travaux personnels (lectures dirigées, etc.) qui permettent à l'étudiant de prendre connaissance d'une littérature spécialisée ?	oui		
Rem. Fac				
26	La finalité approfondie comporte-t-elle la réalisation de - ou la participation à - un projet de recherche ?	oui		
Rem. Fac				
27	La finalité approfondie comporte-t-elle la formation à la communication scientifique (orale et écrite), y compris en anglais ?	non		
Rem. Fac				
28	La finalité approfondie comporte-t-elle des cours de méthodologie de la recherche et d'épistémologie ?	oui		
Rem. Fac				
29	Les options éventuelles constituent-elles des blocs cohérents de cours de 15 à 30 crédits ?	oui		
Rem. Fac				
30	En cas d'options, y en a-t-il plusieurs ?	oui		
Rem. Fac				

G. Activités

		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Existe-t-il l'ensemble des cahiers des charges en français ?	oui			
Rem. Fac					
2	Existe-t-il l'ensemble des cahiers des charges en anglais ?	oui			
Rem. Fac					
3	Les crédits des activités sont-ils tous mentionnés ?	oui			

Rem. Fac				
4	Les crédits des activités sont-ils tous des nombres entiers ?	non		
Rem. Fac	Cours empruntés à d'autres facultés			
5	Les quadrimestres sont-ils mentionnés pour toutes les activités ?	non		
Rem. Fac				
6	L'impact de la modification sur les autres programmes a-t-il été pris en compte ?	oui		
Rem. Fac				
7	Toutes les activités ont-elles entre 3 et 30 crédits (sauf sciences religieuses, partims et cas particuliers acceptés par le Conseil Académique) ?	oui		
Rem. Fac				
8	Pour les cours de service et cours emprunté, y a-t-il accord ?	oui		
Rem. Fac				
9	Pour les cours de service et cours emprunté, tous les cours, en proposition de suppression, ont-ils été remplacés ?	oui		
Rem. Fac				
10	Y a-t-il un cours de sciences religieuses de 2 crédits ? (obligatoire dans le cursus complet => à voir avec le bac / master associé)	oui		
Rem. Fac				
11	Si oui, l'intitulé est-il "Questions de sciences Religieuses" ?	oui		
Rem. Fac				
12	Si des cours de langue sont prévus dans le programme-type de l'étudiant, ont-ils une valeur de 3 à 5 crédits pour 30h ?	non		
Rem. Fac				
13	Le(s) propositions de cours de langue sont-elles réalisées en concertation avec l'ILV ?	na		
Rem. Fac				
14	Les objectifs sont-ils définis en fonction du Cadre européen commun de référence pour les langues ?	na		
Rem. Fac				
15	Existe-t-il des séminaires intégrés en langues (accompagnement de cours disciplinaires où la langue d'enseignement n'est pas le français) ?	na		
Rem. Fac				
16	Au moins 50% des crédits du programme sont-ils dispensés en français (hors cours de langues, travaux fin d'études, activités d'intégration professionnelle et enseignements co-organisés avec des établissements hors CfB en cas de programme conjoint) ?	na		
Rem. Fac				

H. Positionnement du programme / formations accessibles

OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
Vérif.	Avis	Réponse	Avis

		Fac.	PE/PRO	FAC	FINAL
1	Les perspectives à la fin de cette formation (cycle, mineure) sont-elles claires et complètes ?	oui			
Rem. Fac					
2	En cas de formation ultérieure citée (p.ex.réorientation), attire-t-on bien l'attention de l'étudiant sur la nécessité de pré-requis (options,mineures,...) ?	na			
Rem. Fac					

I. Admission

		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Les conditions d'admission spécifiques à ce programme correspondent-elles aux règles en vigueur ?	oui			
Rem. Fac					
2	Les conditions d'admission spécifiques à ce programme sont-elles claires et compréhensibles pour l'étudiant ?	oui			
Rem. Fac					
3	Les pré-requis en terme de cours sont-ils clairement explicités ?	oui			
Rem. Fac					
4	Les pré-requis sont-ils limités à 15 crédits (sinon année préparatoire) ?	oui			
Rem. Fac					
5	Les informations particulières pour l'introduction d'un dossier d'admission éventuel sont-elles explicites et claires ?	oui			
Rem. Fac					

J. Pédagogie

		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Les points forts sont-ils formulés ?	oui			
Rem. Fac					
2	Les innovations pédagogiques sont-elles soulignées ?	oui			
Rem. Fac					
3	La présentation est-elle attractive (pour motiver le choix de l'UCL) ?	oui			

Rem. Fac

K. Evaluation		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Les modalités et particularités éventuelles de l'évaluation sont-elles clairement explicitées ?	oui			
Rem. Fac					
2	L'accès pour les étudiants à un système d'auto-évaluation est-il mentionné ?	oui			
Rem. Fac					
3	L'organisation d'une évaluation continue est-elle mentionnée ?	oui			
Rem. Fac					

L. Internationalisation et mobilité		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Les perspectives de mobilité internationale sont-elles clairement présentées ?	oui			
Rem. Fac					
2	Le programme propose-t-il une mobilité diplômante ? (Master international, double master, dual master, Erasmus Mundus, ...)	non			
Rem. Fac					
3	Pour les étudiants UCL "sortants", les éléments attractifs et les bénéfices pour les étudiants UCL sont-ils mentionnés ?	na			
Rem. Fac					
4	Pour les étudiants UCL "sortants", les réseaux d'institutions partenaires à accès préférentiels sont-ils soulignés ?	na			
Rem. Fac					
5	Pour les étudiants UCL "sortants", les labels de Masters internationaux, double / dual master, Erasmus Mundus sont-ils développés ?	na			
Rem. Fac					
6	Pour les étudiants "étrangers entrants", tous les éléments pour les étudiants étrangers sont-ils mentionnés ?	oui			
Rem. Fac					
7	Pour les étudiants "étrangers entrants", tous ces éléments apparaissent-ils suffisamment attractifs ?	oui			
Rem. Fac					

8	Pour les étudiants "étrangers entrants", toutes les activités à vocation internationale apparaissent-elles suffisamment ?	oui			
Rem. Fac					
9	Pour les étudiants "étrangers entrants", toutes les activités en anglais ou autres langues apparaissent-elles clairement ?	na			
Rem. Fac					
10	Les collaborations éventuelles avec la KULeuven sont-elles mises en évidence ?	oui			
Rem. Fac					
11	Les collaborations éventuelles intra ou inter Académie sont-elles mises en évidence ?	oui			
Rem. Fac					
12	Les partenariats ont-ils des implications claires pour l'étudiant (par exemple co-diplômation, échange de cours) ?	oui			
Rem. Fac					
13	Une convention est-elle disponible pour chaque partenariat ?	oui			
Rem. Fac					

M. Conclusion

		OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok	OUI/ NON/ N.A	OK ok SI PAS ok
		Vérif. Fac.	Avis PE/PRO	Réponse FAC	Avis FINAL
1	Finalement, ... ce programme paraît-il attractif pour venir étudier à l'UCL ?	oui			
Rem. Fac					