

ἄϊνος désigne un récit moral et correspondant à la volonté divine que seul le poète peut transmettre au public, sous forme d'énigme. L'ἀίνιγμα est donc une actualisation de l'ἄϊνος. Salvatore Monda nous parle des énigmes contenues dans la poésie scénique grecque et latine ; par des métaphores et des allusions que seuls les contemporains peuvent comprendre, notamment celles qui concernent l'actualité politique, l'énigme permet d'établir une complicité entre les acteurs qui récitent et donc initient, et les spectateurs qui écoutent et sont initiés. Mais à la différence de ce qui se passe dans la plupart des genres littéraires, les solutions des énigmes sont communiquées au public dans un bref délai, car il est nécessaire que le public ait encore en mémoire la question au moment où il obtient la solution. Gabriella Bevilacqua et Cecilia Ricci dressent un panorama des énigmes sur support épigraphique ; comme elles le reconnaissent elles-mêmes, ces cas sont d'une « extrême rareté » (p. 141). Gilberto Marconi s'intéresse à un sous-genre très particulier de la catégorie des énigmes : les paraboles figurant dans les Évangiles. L'avant-dernière contribution, celle de Roberto Palla et de Marta Marchetti, porte sur une énigme eschatologique figurant chez Grégoire de Nazianze ; selon eux, il s'agirait d'un moyen mnémotechnique destiné à faciliter la mémorisation et la divulgation des préceptes du Christ. Nous avons déjà évoqué la communication de Giovanni Paolo Maggioni. Ces neuf communications portent donc sur des sujets variés, même si la lecture de certains passages peut susciter des réticences. Ainsi, en ce qui concerne les oracles, que Salvatore Monda (p. 9) et Simone Beta (p. 75) considèrent à juste titre comme un type particulier d'énigme, il est dommage de constater l'absence de toute référence à l'édition par Éric Lhôte des tablettes de plomb de Dodone (*Les lamelles oraculaires de Dodone*, Genève, 2007), ou aux travaux récents de Pierre Bonnechère, qui ont remis en cause de nombreuses certitudes sur la divination en Grèce. Ce sont ces mêmes certitudes que nous avons la désagréable impression de retrouver dans l'introduction de Salvatore Monda. En affirmant au sujet des énigmes que « la domanda è chiara, la risposta ambigua sfuggente » (p. 9), S. Monda ne tient pas compte de l'important décalage entre les témoignages littéraires, notamment ceux d'Hérodote, et un autre type d'ἀίνιγματα, qui nous a été transmis par les tablettes de Dodone. Néanmoins, d'une manière générale, ces contributions peuvent intéresser un grand nombre de spécialistes, vu la diversité des sujets abordés ; de plus, elles ont le grand mérite de s'enrichir les unes les autres, voire de faire référence les unes aux autres. Ce livre contribue donc à établir de nombreuses passerelles entre les différentes sous-disciplines de la philologie classique.

Julien DELHEZ

Luke LAVAN & Michael MULRYAN (Ed.), *The Archaeology of Late Antique "Paganism"*. Leyde, Brill, 2011. 1 vol., LXV + 642 p., illus. (LATE ANTIQUE ARCHAEOLOGY, 7). Prix : 191 €. ISBN 978-90-0419-237-9.

The study of religious change in late antiquity has far too often been reduced to a simple opposition of pagan and Christian, leading to the ineluctable triumph of Christianity over the old gods (and goddesses), exemplified by the destruction of the *Serapeum* of Alexandria by the Christian mob. This view was greatly aided by the anti-pagan enactments of the emperors, especially from Theodosius I on, preserved in

the *Codex Theodosianus*. Of recent years there has been a revisionist tendency which neither sees the triumph of Christianity as inevitable nor the traditional religions of the Roman Empire as enervated and senescent. The volume under review here is firmly of this tendency, posing serious questions about the nature of late antique paganism, particularly its material expressions, and making a strong case that these religions were changing rather than dying, so that conversion to Christianity was but one of a number of possible outcomes for pagan temples. It is the temples and other buildings, the archaeology of late antique “paganism”, that will be the focus of this review rather than those papers dealing with the textual sources, though it should be noted that the latter pose uncomfortable questions about the reality as opposed to the rhetoric of Christian opposition to the traditional religions. What is remarkable about the series of contributions undertaking regional surveys is that though written separately they come up with a number of common themes, ones that take us far from simple pagan/Christian opposition. Traditional views of paganism have not surprisingly focused on temples, particularly the large urban temples, because of their scale and the splendour of their architecture. What is becoming clear is that there was a rhythm of modification, change of use, abandonment and spoliation of temples, urban and rural, across the Roman Empire, often pre-dating the rise of Christianity. As Dijkstra in his important paper on Egypt points out, this was something that in the Nile valley went back to Pharaonic times. He also, in his study of the First Cataract area shows that what happened to temples at Elephantine or Philae was at least as much to do with the recovery of building materials as the imposition of any new religious structure. Further west in North Africa, Sears shows from the epigraphy that on the one hand temples continued to be constructed and refurbished through the fourth century, whilst on the other archaeology shows some had been abandoned as early as the second. Talloen and Vercauteren make similar points for Anatolia, noting evidence for the continuation of pagan cult through the third century compared with a dearth of evidence for the fourth. But was Christianity yet in a position to drive such changes, or do they need to be seen more in the perspective of developments within the nature and expression of pagan cult? For Greece, similar points are made both by Deligiannakis for the Aegean islands and by Saradi with Eliopoulos for the Mainland, both papers emphasising how variable histories can be by region, indeed from site to site, and Sears points out for North Africa how much the activities of an individual pagan governor influence our epigraphic profiles. Moreover, these papers show how conversion to Christian churches was only one future for a temple, and often quite a late one. *Codex Theodosianus* Bk. XVI legislated for the maintenance of temple buildings, purged of their “demons” and sacrifices, for reasons of civic utility and pride. They were major civic structures, sometimes the dominant building in a city, and the vessels for generations of municipal evergetism. Across the Mediterranean from Syria to Spain temple buildings remained standing and in new use, and that is partly why they have come down to us. As Arce in his paper on Spain points out, there was a whole range of possible alternative uses for a temple. Another important message that comes across is that by focusing on temples we may be looking in the wrong place for late antique paganism. Time and again the importance of the domestic context for pagan observances in this period is mentioned, a location that may have become more important as anti-pagan legislation suppressed the public rites at

temples. Saradi with Eliopoulos emphasise the growing archaeological evidence from Greece for domestic cult, particularly at that great redoubt of paganism, Athens. Another context for pagan observance which may have been growing in importance was festivals, processions and games. Sometimes these may have involved temples, though with a declining emphasis on blood sacrifice, sometimes they may have taken place in public spaces or theatres or hippodromes. So perhaps the fixation on temples has been misleading us, and as Lavan points out the re-uses of statues may give us another alternative history. Additionally as several authors point out, archaeologically temples are very difficult monuments at which either to detect abandonment or change of use and also to date any such events because of their monumental nature (and all too often the way in which they have been “excavated”). This is a major difficulty for our understanding of them and for our ability to detect alternative histories for them other than conversion into churches. In sum, this collection of papers should play an important role in unshackling us from long-held but poorly-grounded images of the fates of temples and of “paganism” and force us instead to confront the evidence without a pre-existing agenda fashioned largely from textual tales of opposition, forcible conversion of structures, or violent destruction.

Simon ESMONDE CLEARY

Martin KOVACS, *Kaiser, Senatoren und Gelehrte. Untersuchungen zum spätantiken männlichen Privatporträt*. Wiesbaden, Reichert Verlag, 2014. 1 vol. 304 p., 14 fig., 150 pl. (SPÄTANTIKE – FRÜHES CHRISTENTUM – BYZANZ. KUNST IM ERSTEN JAHRTAUSEND. Série B. STUDIEN UND PERSPEKTIVEN, 40). Prix : 98 €. ISBN 978-3-89500-843-6.

Issu d’une « Dissertation » soutenue en 2010 à Göttingen, ce gros volume, auquel le Reichert Verlag a apporté tout son savoir-faire éditorial – un grand format particulièrement favorable à la reproduction d’une riche et excellente illustration, un texte dense et doublé de très copieuses notes clairement disposé sur deux colonnes et une solide couverture cartonnée –, défend une thèse : la relation entre le portrait privé et le portrait impérial que l’on avait, pour le Principat, considérée comme fondée en grande partie sur le phénomène d’un « Zeitgesicht » né de l’imitation de l’effigie du souverain change radicalement avec le Dominat ; le portrait impérial, de plus en plus « dépersonnalisé » (« entpersonalisiertes Kaiserbild ») et distant, s’isole du reste de la production artistique ; le portrait privé se limite désormais à celui des élites, plus exactement même de la classe sénatoriale qui s’est très sérieusement accrue certes mais au sein de laquelle se manifeste de plus en plus une concurrence, un esprit de compétition analogues à ceux qu’avait connus la République romaine finissante ; et à Athènes – un cas particulier tout à fait digne d’intérêt –, se perpétue un type de portrait d’intellectuel, né à l’époque classique mais auquel la Seconde Sophistique avait déjà donné une nouvelle vie aux II^e et III^e siècles. D’où le titre même de ce livre (*Kaiser, Senatoren und Gelehrte*) qui se concentre essentiellement, comme son sous-titre le fait remarquer, sur le portrait privé masculin – et ce, durant toute la « Spätantike », aux IV^e, V^e et VI^e siècles, successivement envisagés ici par l’auteur. Le portrait féminin n’est envisagé qu’à titre de comparaison ; il y avait déjà, en effet, la